

1979 APR 11

ESTI HÍRLAP

627.2

KÉT HÍD KÖZÖTT ÚJ SZÁLLÓSOR

Kié lesz a Duna-korzó?

Vita a Népfrontban • Mi, meddig marad

Szép volt, szép lesz?

Jóskán eljöttek ide a Népköztársaság úti népfontrháza olyanok, akik még nem csupán öreg fényképekről ismerik, milyen volt: a Dunára, a Várra, a hegyekre tekintő kávéházaival, teraszával a legendás szállodasor. Jöttek olyanok is, akik csak lexikonból ismerik a Hungaria, a Bristol, a Carlton nevét, s a Ritzről is csupán annyit tudnak, hogy egy bizonyos Debóra nevű cukorfalat nem lakott benne.

Az összejövetel örömteli esemény beharangozója: három és fél évtizeddel a régiek pusztulása, eggyel a magányosan álló Duna-Intercontinental nyitása után a közeli hetekben újabb két szálloda építése indul a Duna-korzón.

Szép volt, szép lesz? Előadás, kiegészítések, kérdések, ötletek, vélemények. A hosszú asztalok kristályvizes palackjainak két oldalán számos olyan személyiség ül, akinek könyveiből, előadásaiából issza a tudást a legifjabb építészgeneráció, s ország-városszerte emelkedő alkotásaik előtt a legkeményebb fagyban is fedetlen fővel mennek el a gyengébb lelkű hallgatók.

A Duna-parti új szállodasor szívügye a városával törődő minden pesti polgárnak. Létrehozása hatalmas felelősség. „Teljes mértékben körütekintőek tudtunk-e lenni?” — teszi fel a kérdést vitaindítójában dr. Pongrácz Pál, a Városháza főépítész, és szól a tervezés hosszú történetéről, az osztrák-magyar gazdasági konstrukcióban felépülő 408 szobás Fórum és a 338 szobás Malév szállóról — 1931-ben készek —, amelyek színét is a tervezők javaslatára választják meg, s nem azok tiltakozása ellenére, mint ez történt a Roosevelt tér túloldalán, a bezöldített irodaház esetében.

A gondok. A Lánchíd-Erzsébet-híd közötti teljes korzó beépítésére átfogó terv készült arra az esetre, ha a meglevő mellé nem lenne pénz egyszerre három másik szállót építeni. Hát nincs. A végre megnyíló Vigadó jobbán marad a Thonet-ház, ben-

ne a legfőbb ügyészséggel, s lakások tucatjaival. „En tapsolnék elsőként, ha lehetőség nyílna a bontásra.” Hol lesz parkoló? A szállodák alatt a szükségesnek csupán a fele fér el. Hová teszi a vendég a kocsiját? Házat építsünk a kocsiknak, vagy a Roosevelt tér alatt többszintes garázs? Hogyan kell átfarmálni a térség közlekedését?

Kérdések, válaszok, közbeszólások, replikák. „A Roosevelt tér alatti parkolóhoz egyetlen fát sem szabad kivágni. Különb, remélem, Budapest közönsége is felköltözik a lombok közé, mint arra máshonnan hallottunk példát, és ott marad, míg a fairtók el nem vonulnak.”

— Optimisták vagyunk — válaszol rögtön a kertész —, ennél a munkánál először végre időben kapunk lehetőséget a fák megmentésére. Az Eötvös térről már át is ültették valamennyit, a Belváros zöldben szegény pontjaira. Miért nem az alsó rakpartról indulnak a föld alatti garázsépítők? „Hogy lehet azt mondani, hogy a 2-es villamos pályája örökre a mai helyén marad, elválasztva a korzót a Dunától?”

— Pardon, az örök kifejezés nem jó — helyesbít a fehér hajú szakértő —, magamra vonatkoztatam: én már nem fogom látni lesüllyesztve...

Kié lesz a korzó? A pesti part legszebb részét lezárjuk a pestiek elöl, s a külföldieknek adjuk? A tragikus közlekedési és főleg a parkolási helyzet független az új szállodáktól. Mi lesz, ha beköltöznek a Roosevelt téri irodákba, s kaput tár a Vigadó? Nem a külföldiek, hanem a környéken lakók, dolgozók érdekében kell sürgősen megoldani!

Hogy lehet az, hogy tizenöt év után nincs pénz az Aranykéz utcai parkolóháza? Valóban beláthatatlan ideig marad a Thonet-ház? A helyére a fővárosi közönséget is szolgáló létesítményeket tartalmazó szálló kerülne, s csak ennek garázsával jöhet létre a nagy befogadóképességű föld alatti parkolórendszer. S ha marad: emeletráépítéssel hozzá lehet-e igazítani új környezetét? „A ház

szanalási költsége most három szállóra oszlott volna meg, a későbbiekben egynek kell elviselnie. Hogyan fogja ezt elbírní?” „A három együtt sem bírta el.”

A főépítész válaszol. „Építész is vagyok, de várospolitikusként is kell lennem.” És építészként elsorolja — immár a népfrontot, a legkiválóbb szakértőket a háta mögött tudva —, a korzó érdekében halaszthatatlan tennivalókat. Aztán várospolitikusként arról beszél, hogy a 2-es villamos alagútba süllyesztésénél fontosabb gondja, hogy megint elhúzódik a csepeli helyi érdekű bevezetése a Kálvin-térre, miért gond hozzáfogni Újpalota nagyarányú bővítéséhez, s vajon mikor épül, meddig ér majd a délbudai metró?

Immár építészként és várospolitikusként összegez: elfogadva a tökéletesen helytálló véleményeket a térség felszíni, föld felületi és föld alatti jövőjét egyaránt magába foglaló tanulmánytervet készítet, amelynek kidolgozásához az elsődleges szempont: a pesti Duna-part legalább annyira a pestieké legyen, mint az új szállodákban lakó vendégeké.

Szöllősi Ferenc