



# Budapestre vonatkozó újságcikke

Osztálvozás

384

Szerző: *Nadruányi László*Cím: *A főváros törvényhatóságának**ipar- és kereskedelem-pártolása ma és**hajdan**Az üzlet*

Forrás:

*3p*

(Hely)

*1926. 7. 6.*

(Idő)

(Köt. v. fiz.)

(Oldal)

Hely

Idő

Személy

Helys

## A főváros törvényhatóságának ipar- és kereskedelem-pártolása ma és hajdan.

**A főváros ma számtalan milliárdokat követel az államtól az ipar és kereskedelem terheinek könnyítése érdekében, s ugyanakkor számos újabb milliárd terhet rak az ipar és kereskedelem nyakába. — Valamikor számtalan milliárdokat költött a főváros a saját vagyonából iparfejlesztési célokra.**

A főváros közgyűlésén Vértess Emil törvényhatósági bizottsági tag szóvá tette az általános és fényüzési forgalmi adóknak a fővárosi ipart és kereskedelmet érintő súlyos terhet. Ennek az interpellációnak a következménye, a polgármester kezdeményezésére, az, hogy

egy hosszú lélekzetű emlékirat készült, melyet Hamvasy István főjegyző szerkesztett, s amely a kormány előtt szóvá teszi a főváros iparát és kereskedelmét érintő csaknem valamennyi állami terhet.

Beszél az emlékirat az általános forgalmi adónak az egyfázisú rendszer bevezetése mellett való mérsékléséről, a fényüzési forgalmi adónak lehető eltörléséről, a behozatal terheiről, a vámbevételeknek a vámszerződés kötése után való mérsékléséről, a külföldi, rendszeren olcsóbb árúnak a közszállításból való teljes kirekesztéséből, a közszállítások beszerzésének olcsóbbítását célzó központi anyagbeszerző bizottság tervének elejtéséről, a hadikölcsön-kötvények valorizálásáról, a vámbírelmi kiadások nyújtásáról, a vámbírelmi kamatának csökkentéséről, s a tranzit kereskedelem fejlesztése érdekében követelt további áldozatokról az — állam részéről; végül pedig az új lakásrendelvények enyhítéséről — a háztulajdonosok terhére.

Az a »nagyfontosságú emlékirat«, melynek kedvező elintézése érdekében Fokusz Alajos alpolgármester személyesen fog sürgetőleg eljárni a kormánynál, az állam és a háztulajdonosok terhére számtalan milliárdokat kitevő áldozatokat kíván. Különösen nagy áldozatokat kíván az állam és a háztulajdonosok részéről, ha meggondoljuk azt, hogy a követelt áldozatokat, ha egyáltalában megkérdezzük, nem lehet kizárólag a főváros iparosainak és kereskedőinek juttatni, hanem ki kell ez áldozatokat terjeszteni a vidékre is.

Helyesléssel vette tudon. iratot tárgyaló bizottság Hober, szocialista pártállású bizottságának azt az álláspontját, hogy

**az emlékirat nem meríti ki az iparosok és kereskedők összes kívánni valóját, s amikor az illetékes városi ügyosztály képes lesz a további anyagot feldolgozni, azt is elő fogja terjeszteni, további emlékirat megküldésé érdekében.**

Bármily dicséretesnek látszik is az, amikor a főváros felkarolja iparosainak és kereskedőinek érdekeit, s azok terheinek csökkentése érdekében az állam és a háztulajdonosok zsebébe nyúl, talán arra is gondolhatna a főváros jölelkű tanácsa, s az iparos és kereskedő választók ügyét

a szíven viselő városatyák társasága, hogy a főváros maga is hozhatna áldozatokat az ipar és kereskedelem érdekében.

Gondolhatna a főváros a 69 és fél millió koronát kitevő városi közeget, a szállítási, vagy akár eltörlésére, különösen olyan cikkeknél, melyek a fővárosban nem készülnek, és még csak nem is a vidékről, hanem csupán a külföldről hozhatók be, amelyeknél tehát a közeget egyáltalában nem az ipar fejlesztését, hanem kizárólag a főváros gazdagodását célozza — a lakosság terhére.

Gondolhatna a különböző egyébfajta fogyasztási adók, főleg az évi hatvanhét és fél milliárd koronát kitevő huszfogyasztási adó mérséklésére, esetleg eltörlésére. A boradót szidják a korcsmárosok, a magas városi pezsgőadóval pedig sikerült a magyar pezsgőgyártást a tönk szélére juttatni.

**Talán mérsékelhetné a főváros az állami egyenes adók után szedett közszégi pótdadó kulcsát a jelenlegi 60 százalékról 50 százalékra,**

megjegyezve, hogy még az 50 százalékos kulcs mellett is a közszégi pótdadó 171 millió korona bevételt jelentene a városra nézve. Az összes városi pártok meggyeztek azonban abban, hogy a közszégi pótdadó nem mérsékelhető, holott a törvény értelmében a közszégi pótdadó kulcsa legfeljebb 50%-os lehet, s a kormány a múlt évben csak kivételesen engedélyezte a 60%-os közszégi pótdadót.

Szóba kerülhetett volna, hogy a betegápolási pótdadó körül sincs minden rendben.

Esetleg a forgalmi adóból való részesezéséről is lemondhatna a város, mint ahogy meg volt enélkül azelőtt.

Leheint beszélni a közszégi pótdadó eltörléséről, vagy akár csak mérsékléséről. Nem hajlandó a város a végleges adót sem elejteni, sem mérsékelni.

Nem szabadna megfelekedni a főváros iparosainak és kereskedőinek versenyét okozó közszégi üzemek mielőbbi és minél teljesebb lefagyasztásáról, ha még úgy fáj is az azoknak, kiknek ma ez üzemek jóvedelme biztosítanak.

Az üzemek közül a villamos vasut, a vízvezeték, a gázgyár, az elektromos művek olcsóbban is mérhetnék szolgáltatásaikat. Hir szerint kilátás van a villamosáram 10%-os sursaxjának eltörlésére, viszont a városi temetkezési vállalat felemeli a temetkezés költségét.

Az olyan háborús csökkenvényeket, mint például a tejhivatal, mielőbb le kellene operálni a főváros testéről.

A közszállításoknál a magyar ipar érdekeit a fővárosnak is módja van istápolni, s talán el lehetne kerülni a külföldi autobuszok, külföldi tüzoltókocsik beszerzését.

A dunai partbérletek díját esetleg mérsékelni lehetne a hajóstársaságok kívánságára, nehogy azok egy személyre, mind pedig a teherforgalomban, a növekedő rezszi elviselhetése érdekében, a viteldíjakat felemelni legyenek kénytelenek, s nehogy fennmaradjon az a mai állapot, amikor, válaszképpen, a helyijáratok beszüntetésére határozza el magát a MFTR. Nem válik a főváros dicséretére az, hogy a szálloda-adót a belügyminiszter parancsára hajlandó csak beszüntetni.

Nem lesz a fővárosi iparosoknak és kereskedőknek öröme abból, hogy dr. Éber Antal indítványára.

**az új uccák és új csatornák építési költségeinek felét az illető uccákban érdekelt ingatlantulajdonosok terhére akariák áthárítani.**



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző: .....

Cím: .....

Osztályozás

Tárgy

Hely

Idő

Ez újabb 25 milliárd teher kirovását jelenteli egy évben, amit az ingatlantulajdonosok, természetesen, a bérlőkre fognak áthárítani, beleszámítva azt a házbérbe, mely maholnap, ha az ingatlanok megkötöttsége megszűnik, szabadon fog kialakulni.

Ugyancsak Éber indítványára a jövő évtől kezdve visszaállítanak a telekértékadó. Végeredményben,

**sok furás-faragás után 7 milliárdos deficit helyett 28 milliárdos felesleggel fog a város költségvetése záródni.**

A legutolsó restauráció alkalmával dr. Vita Emil tanácsnokot, a közgazdasági ügyosztály megszervezőjét és első vezetőjét kibuktatták, s nemrégiben ezt az ügyosztályt, mely a fővárosi ipar és kereskedelem érdekeit tartozott gondozni, megszüntették, illetve más ügyosztályba beolvasztották.

\*

Milyen más volt a főváros ipar- és kereskedelem-pártolása hajdan.

Kezünkben van néhai dr. Kőrösi Józsefnek, a fővárosi statisztikai hivatal első igazgatójának egy 1894-ben megjelent érdekes tanulmánya, mely statisztikai adatokat tartalmaz a fővárosi telkek eladásáról.

E tanulmányból kitűnik, hogy

**a főváros valamikor rendszeresen jelentékeny áldozatokat hozott iparfejlesztési célokra olyformán, hogy olcsón adott telket azoknak, kik gyárat akartak létesíteni.**

1874 december 31-től 1893 december 31-ig nem kevesebb, csaknem tízmillió négyzetláb telektől vált meg a főváros.

Ime néhány adat:

1880-ban Örley Lajos 2400 négyszöglet kapott 70 krajcáros egységárért tégla-

gyár céljára Kőbányán. E telek ma a Kőszénbánya-és Téglagyár Társulat Pesten tulajdona.

1881-ben Jungfer Gyula a Berzsenyi-uccában lakatosárugyár céljára, 5553 négy-

szögöl telket vásárolhatott a fővárostól 20 forintjával, az Első Magyar Sertés-hizlaló Rt. a Gyömrői-uton 9000 négyszögölhöz jutott 2 forintjával, Lemberger Samu (a mai Latinák Jenő-féle 901 négyszögöles telephez) a Kőbányai-uton 4 forintjával jutott.

1882-ben Groszmann és Rauschenbach (a mai Első Magyar Gazdasági Gépgyár-féle telephez, mely 6515 négyszögöles) a Váci-uton 12 forintjával jutott. Weisz Manfréd 5 forintjával, Rütgers Guidó, fatelítő gyáros ugyancsak 5 forintjával, Schember C. és Fiai cég (a Rottenbiller-uccában) 20 forintjával, az Első Pesti Spodium-és Csonthlisztgyár Rt. 4 forint 50 krajcárjával, Meduna József szalámigyáros 4 forint 10 krajcárjával jutott szabad kézből fővárosi telekhez.

1883-ban Nicholson W. Fülöp a régi váci temető területéből 8 forintjával, Schwartz Antal lakatos (a Rottenbiller-uccában) 27 forintjával, Gregerson Guilbrand 5 forintjával, a Magyar Államvasutak Gépgyára 6 forintjával, a Machlup A. és E. cég (a ma Machlup A. Fiai Rt.) 4 forintjával, Hoffmann-féle Farina és Vegyitermékgyár (a Mester, Ipar-Vaskapu-és Tinódy-uccák közötti telekhez) 11 forintjával, a Ganz-féle Vasöntőde és Gépgyár Rt. a Kőbányai-uti telephez 4 forintjával jutott a város jóvoltából.

**1884-ben a MAV főműhelyének kibővítése céljára a Kőbányai-uton 17.500 négyszögölhöz jutott, négyszögölenként mindössze 5 forintjával.**

A Ganz és Társa Rt. ugyanezen évben, ugyancsak Kőbányán, a közelben 5409 négyszögölhöz jutott még olcsóbban, nevezetesen 2 forint 50 krajcárjával. Zsolnay Vilmos a Kerepesi-uton 7000 négyszögölhöz jutott 4 forintjával, hogy ott porcellángyárat létesítsen.

1885-ben Andretti Anzelm kőfaragómester a Köztemető-uton 20 forintjával jutott városi telekhez.

1886-ban vette meg Schottola Ernő a Kerepesi-uton a mai Magyar Ruggyanta-gyár Rt. 6720 négyszögöles telkét a várostól 5 forintjával, Mellinger Dávid a Márton-uccában petroleum-és gyarmatáruraktár létesítése céljára 12 forintjával jutott telephez. A Magyar Petroleumipar Rt. a közelben épült gyára számára még olcsóbban, 4 forintjával jutott telekhez.

1887-ben Mocnik Lajos fűszerkereskedő mustárkészítésre szánta rá magát, s az Alföldi-uccában 15 forintjával jutott háztelekhez.

1888-ban az Erzsébet Gőzmalom Társaság egykori Kárpát-uccai telkét 15 forintjával vásárolhatta meg a fővárostól. Néhai Tury János harangöntő Lehel-uccai gyára céljára 12 forint 50 krajcárjával juthatott saroktelekhez, melynek homlokzatát jól jövedelmező emeletes bérházzal építtette be. A szomszéd házban Rieger György malomigazgató, a volt Svadló-féle lakatosgyár céljára 11 forintjával kapott telket.

**A Fegyver-és Gépgyár Rt. Soroksári-uti 21.355 négyszögöles telkéhez, melyen ma egy posztógyár és egy reszelőgyár is van, négyszögölenként 2 forintjával jutott.**

1889-ben az Első Magyar-Csargyár Rt. a Váci-uton ugyancsak 2 forintjával jutott telekhez.

1890-ben a Brunner J. L. és Társa cég a Vizafogón épült egykori gyarához 2 forintjával szerzett telket. Litschauer József és Götz József egy festékraktár céljára a Soroksári-uton 6 forintjával kaptak telket. A Hungária Kénsav-és Műtrágyagyár Rt. a közelben levő telkét 3 forintjával szerezte meg. Klein József és Adolf pálinkagyáruk céljára viszont 6 forintjával kaptak telket.

1891-ben a Ganz-Danubius-féle hajógyár telkéhez 1 forintjával jutott.

1892-ben Lechner Gyula és Társacég 3 forintjával kapott téglagyár

céljára telket Kőbányán, s az ma a Fővárosi Sörfőző Rt. tulajdona. Ugyan-

csak 1892-ben vásárolt a Kőbányai Gőztéglagyár Pesten, mely még 1869-ben alakult a Vaspálya-uccában levő Weiss Testvérek-féle kis téglagyár átvétele céljára, a Maglódi-uton a fővárostól 20.000 négyszögöl telket téglagyár céljára 2 forintjával, s ma a kisebbségi részvényesek kifogásolják, hogy annak értéke beszerzési árban van a megnyitó mérlegben feltüntetve. Plan Károly és Fried Jakab a Soroksári-uton 15 forintjával jutottak gyári telekhez, a Melocco Testvérek-cég pedig a Fóthi-uton 12 forintjával.

1893-ban a Tisztviselő-telepen az egykori varrógépgyár céljára, melynek épülete ma a Telefongyár Rt. tulajdona, 4 forintjával vásárolhatott telket Altschul borkereskedő.

Összegezve a fent, példálózva felsorolt történelmi adatok tanulságait, tárgyilagosan megállapíthatjuk azt, hogy

**a fővárosnak fentvázolt telekpolitikája eredményezte a kérdéses két évtized alatt a budapesti ipar óriási fellendülését.**

A munkások ezreinek adott kenyeret az a sok, nagy gyár, melynek létesülését a főváros elősegítette azzal, hogy olcsó telekhez juttatta a gyáralapítót. Amióta a főváros ezt a telekpolitikát megszüntette, a gyáralapítás Budapesten sokkal lassabb menetben folyik, s azóta inkább a főváros környékén és a vidéken létesültek a nagyobb gyárak.

Senki sem kívánja a mai viszonyok között azt, hogy a főváros régi telekpolitikáját, az ipar és kereskedelem fejlődése érdekében, felélessze, az is érthető, hogy a főváros, háztartása egyensúlyának megóvása érdekében, a városi adópolitikában nem hajlandó engedményeket tenni az iparosok és kereskedők javára, bármennyire van is tudatában annak, hogy a főváros iparosai és kereskedői tulajdonosok, de ez esetben nem illik a főváros törvényhatóságának komolyságához az a szerep, hogy ugyanakkor az államtól messzemenő adókönyvitéseket kér iparosai és kereskedői érdekében, mitsém törődve azzal, hogy e követelések teljesi-

tése okvetlenül az államháztartás egyensúlyának megrendülésével járna.

A minap történt az, hogy a kereskedelmi miniszteriumban szaktanácskozást folytattak az uttörvény tervezete ügyében. A fővárosnak a szaktanácskozáson résztvett képviselői helyeslőleg vették tudomásul az utfejlesztés érdekében tervbe vett különböző új adókat, s ebből menten részt kértek a főváros számára. A Budapesten átvonuló állami közutak dolgában az a főváros álláspontja, hogy hajlandó gondozásba venni ezeket az utakat, de a tényleges fenntartási költségeket térítse meg az állam. Ugyancsak megtérítést kíván a főváros az állami hidak világításának és tisztogatásának költségei fejében.

Mennyire kicsinyes és a közlekedés ügye iránti sajátos érzékről tanuskodó álláspont ez, s mennyire más volt a régi fővárosnak érzéke a közlekedés ügye iránt, ha meggondoljuk azt, hogy

**1881-ben a MÁV pályaudvarának építése céljára 28.854 négyszögöl telket engedett át a főváros az államnak, négyszögölenként 2 forintjáért, vagyis összesen csupán 57.708 forintért.**

Dr. Radványi László.