



Iktatószám

Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

333.32

Hely

Idő

"1910"

Személy

Helyszám

Szerző

Cím *Lakáshivatal.*

Forrás:

Bpesti hírlap.

Bp.

(Hely)

1910 VI/5

(Idő)

(Köt. v. füz.)

FŐVÁROSI ÜGYEK.**A lakáshivatal.**

Két-három évvel ezelőtt, a mikor a lakásinség és bérzsora egész erejével nehezedett a közönségre, a városházán is keresték a segítség módját. Szalay Sándor kerületi elöljáró, a jogügyi osztály akkori jegyzője, nagy tanulmány alapján azt a javaslatot tette a tanácsnak, hogy a főváros a lakáskérdés megoldására lakáshivatalt szervezzen. A javaslat ismeretésekor rámutattunk arra, hogy a lakásinség megszüntetésére lakás kell és nem hivatal. A polgármester is ezt az álláspontot foglalta el és megcsinálta ismeretes építő-programját. A főváros fejlesztéséről szóló törvény pedig a magánvállalkozást buzdította építésre és az építkezés tavaly a fővárosban még soha nem tapasztalt arányokban indult meg és tart még ma is. Most már biztosítva van, hogy a lakásinség egy-két év alatt megszűnik és a város hozzáfoghat a kérdés adminisztratív megoldásához is.

Bárczy István polgármester Ferenczi Imre drt bizta meg az európai nagyvárosok lakáspolitikájának és a lakáshivataloknak tanulmányozásával. Ferenczi Imre ma számolt be tanulmányának eredményéről. A jelentés harmincives könyv, a mely a tudomány minden fegyverével fölszerelve adja hü és megbízható képét a külföldi nagyvárosok lakáspolitikájának. Kár, hogy Ferenczi a tudományba is

beleviszi azt az irányzatot, a mely nem elégszik meg a magyar nép igaz hibáinak föltárásával, hanem valósággal versenyre megy, hogy ki tudja a magyar népet jobban leszólani, ócsárolni. A versírásban legalább nem okoz zavart ez a modernnek nevezett irányzat, de a tudományban megtéveszti az író biztos látását és letériti az egyenes utról a logikáját. Így járt Ferenczi is. A mi ócsárló jelzőt tudott, mind elmondja a budapesti lakásokról, de csak mint jelzőt, mert a mikor összehasonlít, kénytelen mindig megállapítani, hogy nálunk sem rosszabb az állapot, mint másutt, csak mi jobban és hangosabban szidjuk. Kénytelen megállapítani, hogy a budapesti lakás szilárdabb és szolidabb, mint akármelyik európai nagyvárosé, a szobák magassága és térfogata is nagyobb, a vízellátás, csatornázás, öblítés és tisztogatás terén a franciákat is messze túlhaladja, a lakás kiállítása és mellékhelyisége nem rosszabb és különlegessége Budapestnek, hogy még a kisebb lakáshoz is van fürdőszoba. Minden ötödik lakásnak van fürdőszobája és ebből Ferenczi ezt a konzekvenciát vonja le: „Budapest, a fürdőváros, meglepi az idegeneket csekély fürdőforgalmával, az orvosokat pedig még a műveltebb betegeknek is ritkító piszkosságával.“

Az utóbbi állítását nem igen tudná bizonyítani, az adatai pedig éppen az ellenkezőjét mondják. Egyáltalán az egész jelentés, a milyen rideg lenézéssel, jobban mondva leszólással kezeli a hazai dolgokat, annyi elnézéssel, szeretettel dédelget mindent, a mi külföldi. Így jut arra a következtetésre, hogy sokkal ideálisabb az angol szokás, hogy a kispolgárnak nincsen fürdőszobája, hanem elmegy a városi népfürdőbe s ott olcsó pénzért megfürdik, mint a budapesti, hol a kisember is ingyen megfürödhet a saját

fürdőszobájában. De nem lehet elvitatni, hogy nagy szorgalommal, szaktudással és lelkiismerettel hordta össze a külföldi értékes anyagot s ha ott megáll, kitűnő szolgálatot tesz a lakásügyi irodalomnak. De Ferenczi tovább ment. Konkrét javaslatokat tesz s ott már nélkülözi a gyakorlati ismereteket.

Javaslatja az, hogy a főváros nagyarányu, személyzettel jól megrakott lakásügyi hivatalt szervezzen, három alosztállyal. A lakáshivatal feladata a viszonyok állandó figyelése, statisztikai fölvételek, a lakáspiac állandó nyilvántartása, a lakásközvetítés, az intenzív lakásfelügyelet irányítása. A lakáshivatal mint választott bíróság ítél a háztulajdonos és lakó dolgában, ha azok beleegyeznek, és jogi tanácsot ad a feleknek. A lakáshivatal kezelné természetesen a főváros lakásait is. Három alosztálya lenne a hivatalnak: a lakásközvetítő osztály, a lakáskezelő osztály és a lakáspolitikai osztály.

Ilyen hivatal föllállítását a főváros el nem kerülheti, föltétlenül szükségessé fogja tenni a városi házak kezelése is. Más kérdés, hogy szükség van-e erre a hivatalra olyan nagy keretben, mint a javaslat tervezi. Meggyőződésünk szerint nincsen s nem is lenne helyes egy ilyen nagyszabásu és nagyigényű hivatal föllállítása. Ferenczi egyáltalán nem csinál számításokat és azért nem volt semmiféle eszköze a keretek megállapítására. Az általa tervezett hivatal szervezete olyan széles alapu, hogy annak költségét a büdzsé alig bírná meg. Nagy hiánya a javaslatnak, hogy a tervezett hivatal költségvetésének a tervét nem ismerjük és csak sejteni lehet, hogy itt jól berendezett uri hivatalról van szó. Ez sem lenne baj, mert a javaslat által megrajzolt kereteket maximumnak fogadhatjuk el, a melyek az adminisztráció kohóiban, a különböző bizottságokban megkapják