

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

378.5

Hely

Idő

"1919"

Személy

Szerző: ~

Cím: *Az egyetem válsága.*

Forrás: *Az Ujság*

*Bp.*

(Hely)

*1919. II. 6.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)



## Az egyetem válsága.

(Jászi Oszkár átvette az egyetem vezetését. — Grósz tanár levele.)

Jászi Oszkár kormánybiztos ma délelőtti megjelent a tudományegyetem rektori hivatalában és Moravcsik Ernő Emil dr. rektortól átvette az egyetem vezetését. A rektor és a dékánok adminisztratív működése ezzel megszűnt, de úgy Moravcsik, mint a négy fakultás dékánjai tovább folytatják tanári működésüket. A lelépő Rector Magnificus egyébként kijelentette egy ujságitól, hogy ő és tanártársai nem akarnak agresszivitást tanusítani és a kormány működését zavarni. A mai nehéz időkben kötelességüknek ismerik, hogy a kormányt teljes erejükből támogassák.

Érdekes sorokat kaptunk ma az egyetem krízisére vonatkozólag Grósz Emil dr.-tól, a nagyhirű szemész-tanártól, a ki dékánja az orvostudományi karnak. A kiváló professzor a következőket írja *Az Ujság*-nak:

A közoktatásügyi miniszter hét tanárt kinevezett az egyetemre, kiknek egy fészéről nem hallgatta meg a fakultás véleményét. Ezen eljárás ellen az egyetem tiltakozott és pedig a tekintetben mind a négy fakultás egyértelmű határozatot hozott, a mihez az egyetem tanácsa is hozzájárult. De már a továbbiakban az állásfoglalás nem volt egyértelmű a teljesen érthetetlen, hogy a lapok egy hivatalosnak látszó kommunikét közöltek, melyben az áll, hogy az egyetemi tanács hozzájárult a jog- és államtudományi karnak a többi tudománykarokkal egyező javaslatához. Ezzel szemben az igazság az, hogy az egyetem orvosi

fakultása 1919. január hó 28-ikán egyhanguan azt határozta, hogy tiltakozik az egyetemet ért azon sérelem ellen, hogy a közoktatásügyi miniszter a jog- és államtudományi karra hét tanárt nevezett ki a fakultás és az egyetem előzetes hozzászólása nélkül s ha a miniszter nem nyújt megnyugtatót, a jövőre kész a legerélyesebb ellentállásra. Az orvosi fakultás nem járult hozzá a jogi fakultás azon javaslatához, hogy a tanács a Kézársaság elnökéhez és a miniszter-elnökhöz forduljon, mert az 1848: XIX. t.-cikk értelmében az egyetem felelőssége a közoktatásügyi miniszter s így elsősorban hozzá kell fordulnia. Nem kívánta a kinevezések hatályon kívül helyezését sem, s nem javasolta az eskü kivételének felfüggesztését vagy megtagadását. Az egyetem tanácsa azonban a jogi fakultás álláspontját fogadta el.

A miniszter erre a lapokból ismeretes leirattal válaszolt s ezen leirattal a jogi fakultás február hó 2-ikán tartott ülésében foglalkozott és határozatát egész terjedelmében közzétette még mielőtt az egyetemi tanács foglalkozhatott volna vele. A közönségben ez azt a hitet kelthette, hogy a jogi fakultás álláspontja az egész egyetemé. Pedig az orvosi fakultás s a többi fakultások február hó 3-ikán foglalkoztak a miniszteri leirattal s az elsősorban érdekelt jogi fakultás véleményével. Az orvostudományi kar most sem fogadta el a jogi fakultás álláspontját, hanem egyhanguan azt határozta, hogy mivel a miniszter 1919. február hó 1-én kelt leiratában kijelentette, hogy a tudományegyetem autonómiáját a legmesszebbmenő módon szándékozik biztosítani, minthogy a rektor a kinevezett tanároknak az okmányokat már kézbesítette s minthogy a jogi fakultás sem akarja tanári működésüket megakadályozni, azt javasolja a tanácsnak, hogy az esküt vegye ki. Az orvosi kar e javaslatát abban a meggyőződésben tette, hogy a közoktatásügyi miniszter a jövőben az egyetem autonómiáját respektálni, sőt erősíteni fogja. Az egyetem tanácsa február hó 3-ikán délután tartott ülésében 5 szavazattal 4 ellenében nem fogadta el az orvosi fakultás javaslatát, hanem csatlakozott a jogi fakultásához. E szavazás arányából az derül ki, hogy a tanács egy tagja, a ki több ízben hiányzott már az ülésekről, ezuttal is távol volt.

Székesfővárosi házinyomda 1917.