



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy 352.053.12

Hely

Idő

"1920"

Személy

Szerző:

Cím: A községi keresztény párt tanácsnokjelölése a fővárosnál

Forrás:

Szózat

Bp. (Hely)

1920 IX 25 (Idő)

(Köt. v. füz.)

352.053.12 "1920"

## A községi keresztény párt tanácsnokjelölése a fővárosnál

Stabdközműves főtisztviselőket nem jelölhetik — Két tanácsnoki állás betöltetlen marad

A községi keresztény párt harmincas bizottság elnöki álláspontra este érkeztetett tartott, hogy a tanácsnok-jelölések régen vajdó ügyét végre dőn-állású. Végeredményben nagy többséggel Wolf állásra vigye. A jelölések ügyében szenvedélyes vita indult, amelynek eredményeképpen az a felfogástelték a régi tanácsnokok közül Bukovszkyt és győzött, hogy tanácsnoki állásra szabadkőműves Várossy, azonkívül a tanácsnoki állásokra aspi nagy volt szabadkőműves tisztviselőket jelölni nem rás Édes Endre h. tanácsnokot, Lieber, Endre Lung Géza és Némethy Béla főjegyzőket, Küttő-

Dármennyire tetszelősen látszik is az első pillanatra ez az elhatározás, végső eredményben azt mutatja, hogy a községi keresztény párt nem is vetelt számot a fővárosi tisztviselők sajátos hely-velével. Köztudomású dolog az, hogy a demokratikus uralom idejében számos főtisztviselőt jelölték a szabadkőműves pártokba belépésre s ez elől, egyiztenciájának veszélyeztetése nélkül kitérnie senkinek sem lehetett.

A fővárosi főtisztviselőinek tulajdonképpen még ha szabadkőműves is volt — egyáltalában nem képviselte azt a mindenképpen szabadkőműves típust, amely az ország összeművesítésére vezetett. A fővárosi tisztviselőkkel szemben nem lehet kaptatja-rendszerttel dolgozni. Egyenként kell megmérni őket, multjukat megvizsgálni, tényleg sen elkövetett eszlekedeteiket s elbírálni és azután ezek alapján kell itélni róluk. Ha tetteik alapján találatnak terhelteknek, melleslegük, — min jól megérdemelt büntetést — egyhangu helyeslés fogja kísérni. De tisztán azért mert a vaksors az egyiket szabadkőművessé kényszerítette, a másikat pedig jó szerencsége meghímélte, jöllehet az előbbi becstelen polgár, jó hazafi, a nemzetel érdeke és honzerővel lelkes hirdetője marad, aki eszlekedeteivel ezek ellen az eszmék ellen sohasem vétett, sőt ellenkezőleg azokat minden erejével mindenkor támogatja, az ilyent féltetni, karrierjét kettőtörni, nyugodt lelkiismerettel nem lehet. Mert igazán

között vannak ilyenek is, míg a jelöltek között fel emelt fővel szerepel olyan is, aki bár szabadkőműves nem volt, de a letűnt demokratikus uralom egyik legkészségesebb támogatójának és legalkalmasodóbb hívének bizonyult.

A harmincas bizottság érkeztetén a szabadkőműves elnöki álláspontra Wolf Károly képviselő mellett foglalt állást. Végeredményben nagy többséggel Wolf állásra vigye. A jelölések ügyében szenvedélyes vita indult, amelynek eredményeképpen az a felfogástelték a régi tanácsnokok közül Bukovszkyt és győzött, hogy tanácsnoki állásra szabadkőműves Várossy, azonkívül a tanácsnoki állásokra aspi nagy volt szabadkőműves tisztviselőket jelölni nem rás Édes Endre h. tanácsnokot, Lieber, Endre Lung Géza és Némethy Béla főjegyzőket, Küttő-

Hosszu vita után a jogi tanácsnoki állásokra először a következőket jelölték: Csenger József, Berczel Jenő, Szankovics Szilárd, Salay Árpád, Bólyi tanácsnokokat; továbbá Till Árpád, Váróczy Béla, Hervendég Ferenc, Lehmayr Jenő, Szankovics József, Pappert György, Buzsáki Rezső, Buzsáki Rezső és mint utolsót, nem végleges érvegyűlésre, Marher Ándor tanácsnokot. Marher ugyanis szintén szabadkőműves volt, de csak tanácsnoki állásra jelölték. A két műszaki tanácsnoki állásra Fock Ede tanácsnokot és Grezy Dersó műszaki főtanácsnoki állás a belügyminiszeri jóváhagyásig betöltetlen marad.

Ez a jelölés csak tervezet csupán, amelyet a jelölteknek még jóvá kell hagyni. Ez még újabb megfontolásra és esetleg reparálásra is ad alkal-

talanságot rejt magában. Ennek a hibás alapelvek betartása nem szolgálja sem a főváros, sem a keresztény kurzus igazi érdekeit s ezért módosításra szorul.

Joanovich Pál nyugalmazott államtitkár felkérte szerkesztőségünket annak közlésére, hogy a Keresztény Községi Párt végrehajtó bizottságának legnap tartott ülésén, amidőn a tanácsnokok jelölése tárgyaltatott állásfoglalását csakis azzal indokolta, hogy különbséget kell tenni szabadkőművesek és szabadkőművesek, valamint keresztények és keresztények között és hogy a miniszterelnök nevével fejezetése során egyáltalában nem említette, mint ahogy nem volt és nincs tudomása arról, hogy a miniszterelnök állítólag szabadkőműves lett volna. Ennek folytán a Pester Lloyd mai esti lapjában megjelent közleményben foglaltak, ami az ő személyét illeti, tévedésen alapulnak.