



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím: *A villamos tarifa emeléséből havi hat-hét millió korona jövedelmet kap*

Forrás:

*Az Est*

*a főváros*

*Bp.*

(Hely)

*1921. 9. 28*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*385.857*

Hely

Idő

*"1921"*

Személy

Helysz.

nyomat XX. cs. 23. sz.

## A villamos tarifa emeléséből havi hat-hét millió korona jövedelmet kap a főváros

### A külföldi tőke nem akarja átvenni a villamosvasutakat

— Az Est tudósítójától —

A villamosjegyek öt koronára való emelése nagy megterhelést jelent a közönségnek, viszont a főváros vezetősége nagy anyagi előnyöket fog szerezni ezzel a drágítással. Az emelést elrendelő miniszteri leirat ugyanis honorálta a fővárosnak azt a kívánságát, hogy a területhasználati díjakat ezentúl fizetni kell és így a főváros pénztárába ekinntéves összeg fog befolyjni.

#### A területhasználati díjak kérdését

A főváros vezetősége most már minden körülmények között meg akarja oldani. Ebből a szempontból négy csoportba lehet osztani a követeléseket. Az első forradalom elvetette a villamosvasuti társaságtól a vasutat és állami kezelésbe vette. A területhasználati díjat ettől a perctől fogva nem kapja meg a főváros. A második követelés a közműn alatti időre vonatkozik, a melyet felváltott az új érában az ideiglenes állami kezelés, míg végül az utolsó korszak a felzámoló bizottságok működési ideje.

Az nem is vitás, hogy az állami kezelés ideje alatt felgyülemlett tartozások a fővárost megilletik, ugyanez a helyzet a mostani urakomra is. Ezt a felfogást megerősíti a legutolsó leirat is, mely már határozottan felszólítja a villamos-

vasutak mostani vezetőségét, hogy tegyék meg a területhasználati díjak fizetését s végre elég legyen már a sok tárgyalásból. Osupán az első két korszakra kétséges a főváros követelése, pedig 170—180 millióra tehető az az összeg, a melyet ilyenformán igényelhet a főváros. Ezerféle megoldási mód merült fel, de minden valószínűség szerint az a törekvés fog érvényesülni, hogy a főváros kárát a villamosvasut társaságok térítsék meg.

A villamosvasuti társaságok a leghatározottabban tiltakoznak az ellen, hogy a főváros ezt a követelést velük szemben érvényesítse s azzal érvelnek, hogy elvették tőlük a vasutat, nem volt jövedelmük, tehát az elmaradt jövedelem után nem is fizethetnek. Ezzel szemben a főváros úgy gondolkozik, hogy a villamosvasuti társaságok tulajdonképpen nagy veszteségek előtt menekültek meg az átvétellel. A forradalmak alatt sok munkás folyton fizetéseme-

lési igényekkel lépett elő, a rezsi-kiadások is hallatlanul felszökentek, a villamosjegy árát az első időben semmi körülmények között sem emelték volna egy magántársaságnak és a villamosvasutak igazgatósága így kénytelen lett volna minden tartalékját felmészíteni. A főváros vezetősége

szerint nagyon olcsón szabadulnak a villamosvasuti társaságok, ha ezt a tételt mint veszteséget kezelik és a fővárosnak megtérítik.

Ezek a jövedelmek csak későbbben fognak befolyjni, a terület használati díjak most illetékes részét azonban a villamosok felszámoló bizottságának már most meg kell téríteni. A főváros vezetősége érdeklődött a villamosvasutak jelenlegi vezetőségénél és a számítások alapján megállapították, hogy

az ötkoronás tarifa mellett évi 80—90 millió terület használati díjat fog kapni a székesfőváros.

Számítani kell arra, hogy legalább egyelőre a magas díjak miatt a közönség kissé tartózkodni fog a villamosvasutak használatától, de a várható jövedelem így is legalább hetvenöt millió korona.

Eddig a díjakat évenként fizette a villamos, most azonban egyrészt ez összeg oly magas lenne, másrészt pedig a fővárosnak napi kiadásai olyan sürgősek, hogy ezentúl havonként fogják befizetni a területhasználati díjat. Hat-hét millió havi jövedelemre számít a főváros, az első hónapban azonban valószínűleg a közönség tartózkodása miatt körülbelül három millió lesz a bevétel.

A villamosvasuti kérdés rendezésére kiküldött tizenkettes bizottság sokszor tanácskozik, de a fővárosnál már egy kissé idegesen figyelik az idők mulását, mert a megváltás felé még egyetlenegy komoly lépés sem történt. A közvélemény kerestény párt a közgyűlésen a jogászai vélemény ellenére felmondotta a villamosvasuti társa-

Székesfővárosi háziomda 1920

ragoknak a szerződést és így a megváltás rövid másfél év múlva csedékessé vált. A kik ellejezték ezt a tervet, arra gondoltak, hogy a minisztériumban más-képp fognak intézkedni. De ez a remény is eloszlott a kormány jóváhagyásával.

A pártnak az volt a feltevése, hogy a külföldi tőke versenyezni fog ezért a jó üzletért.

### A külföldi tőke azonban nem nagyon tolakszik,

és így nem marad más hátra, mint a fővárosnak magának átvenni a villamost. Az első percben ez a megoldás egészen lehetetlennek látszott, mert a főváros anyagi ügyei nincsenek annyira rendezve, hogy egy ilyen vállalkozás finanszírozásába belefogjon. A szerződés egyik pontja azonban ezt a nehézségeket leküzdö, mert megengedi, hogy a megváltási összeget ne egyszerre, hanem részletekben fizesse a főváros. Meg van tehát az eshetőség arra, hogy a főváros a villamosvasutak vezetésével tovább vegetáljon. Sürgető veszedelem nincs, de viszont kétséges az, hogy ez a megoldás a közönség érdekeit kielégitené-e.

Abban az időben, ha idegen tőke kerülne be a villamosvasutak irányításába, remény lehetne arra, hogy jobb és olcsóbb lesz a közlekedés. Természetesen ugyanez

a helyzet, ha megfelelő nagyságu hazai tőke tud erre a célra csoportosulni. Más a helyzet azonban, ha a főváros napról-napra él és így viszi tovább a villamosvasutak vezetését. Ebben az esetben

a kiadások egyetlen fedezete a tarifa lenne és így minden drágulást azonnal a közönségnek kellene megfizetnie.

A folyó kiadások állandóan emelnék a tarifát, viszont berendezkedésekről, beruházásokról szó sem lehetne.

A főváros törvényhatósági bizottságában már mozgolódnak egyesek és döntésre akarják vinni ezt a kérdést, mert az a véleményük, hogy az *utolsó percre nem szabad hagyni ilyen fontos problémának a megoldását* és hosszú hónapok munkájára van szükség, a míg az előkészületi munkálatokat bármelyik irányban végrehajtják.