

Megjeleni

— **A főváros árszabályozása.** A főváros tudvalevően az élelmiszer árának szabályozására hatósági élelmiszerárusítást létesített. Ennek az intézménynek természetesen az lehet az egyetlen létjogosultsága és igazolása, ha árszabásával a túlkövetelő kereskedelmet a tisztas haszon korlátai közé szorítja. Az is hivatása a főváros élelmiszerárusításának, hogy mint a piac őrszeme állandóan figyelje a konjunktúrákat, s abban az árhullámzásban, a miben a termelő a kereskedelmet időnként az árcsökkenésekkel részesíteni szokta, a fogyasztó is részesíthessék. Ma ugyanis a detailkereskedelemnek az a megrögzött szokása, hogy csak az áremelést közli nyomban, sőt fokozott mértékben a fogyasztóval, az árleszállításról azonban, az olcsó nagybani ár esetén is megfedkeznek. Ezen az állapoton kell segítenie a hatóság beavatkozásának, s a magunk részéről az érdekeltek legádázabb támadása közben is védjük a főváros élelmiszerüzemét, mely egy sereg tisztviselővel és nagy fizetésű műszaki személyzettel állandó tevékenységre rendezkedett be.

Most aztán különféle panasz jut hozzánk, olyan, a mi valóság esetén a hatósági árusítást lét-

jogosultságában támadja meg. A közönség köréből eredő panasz szerint a főváros néhány mellékterméknek, így a sertéskarmanádinak az árát a hentesek megszokott árának nivójára arányította. Panasz van a *tojás* ára és minősége, valamint a *vaj* megbízhatósága ellen. Nem tartanók helyesnek ezt a panaszt ezen az uton *Folkusházy* Lajos tanácsos tudomására hozni, a ki nagy szeretettel létesítette a hatósági árusítást és ezzel semmiesetre sem az volt a célja, hogy a tisztas kereskedelem bosszantására felesleges intézményt létesítsen, a melynek talajában a szinekurák egész erdeje eresse a gyökerét. Tudomásul kell vennünk azt az állítást is, a mely szeptember 3-án a vásárcsarnok igazgatójának, *Ziegler* Nándornak az elnöklele alatt hangzott el. E szerint a főváros nem bír tájékozódni a huspiacon, vagyis létesítették a nélkül, hogy megfelelő kereskedelmi szakembere lenne. A másik vád az, hogy a fővárosnak árszabályozásra létesített üzeme *egyed kolbászfélének* (tehát főprodukciónak) *árát növelte, sulyát ellenben csökkentette*. — *árcsökkenő piaci irányzat ellenére!* Nem tudjuk ellenőrizni, mi igaz ebből az állításból, de konstatálnunk kell, hogy az eddig a megfelelő cáfolatban nem részesedett a főváros részéről.



| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| Iktatószám | | Osztalványozás | |
| Budapestre vonatkozó újságcikkek | | | |
| Szerző | | Hely | |
| Cím | | Idő | |
| Forrás: | | Személy | |
| (Hely) | | Helyszám | |
| (Idő) | | (Köt. v. fiz.) | |
| 381.6 | | N. 1913 ⁿ | |