

# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

728



Lakhatatlan lakásokat építtetett a Fővárosi Beruházó Vállalat

Szerző: (i. m.)

"1951"

Forrás:

*Bizalomosság*  
*Budapest 1951 X/13*

Személy

Helyszám

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Székesfővárosi házinyomda 1926 — 8891

Budapesten hónapok óta üresen áll több, kisebb család részére alkalmas lakás. Ha a lakást keresők bármelyiket felkeresik, rövid körületekintés után csalódottan egyintenek: „Ebbe ugyan lehetetlen beköltözni” — mondják és visszafordulnak. A lakások nagylakások megosztásából keletkeztek. A Városi Tanács lakásgazdálkodási osztálya építtette a Fővárosi Beruházó Vállalat útján a dolgozók részére.

## Különös „feledékenység”

Az Aradi-utca 40. szám alatt az első emeleten Somló Jenőék háromszobás lakásából egy kétszobás és egy egyszobás lakás készült. Nagyobbarányú átépítés volt. Somlóék konyhájának a falát beljebb hozták, ablakot vágtak rajta. Az új, egyszobás lakásnak hosszú, tekervényes előszobát és feleslegesen nagy fürdőszobát építettek,

a főzőfülkét viszont nehélsúlyú háziasszonyra méretezték, mozdulni sem lehet benne: hetven centiméter széles, egy méter hosszú.

Az építést végző Fővárosi Épületbontó Vállalat tervezőinek jóvoltából se gáz-, se villanytűzhelye nincs, csak vízvezeték, amin ebédet főzni nem lehet, de a fülke háromnegyed részét elfoglalja. Ha pedig takaréktűzhelyet állítanak fel benne, bűvészmatutvány árán lehet

majd a tűzhely ajtaját kinyitni, vagy egy pohár vízhez jutni. Az egyedüli megoldás: villanytűzhely. Lent a földszinten, az egyik műhelyben van ipari áram, hozzávaló vezetékkel, onnan ide lehet majd vezetni a villanyt többszöri fajtörés, fűrés és telemek összegyűjtésén. A szobában nincs kályha, arról is „megfeledkezett” a kivitelező — vagy a tervező...

Hasonló a helyzet a Benczur-utca 24. második emelet 1. szám alatt. Itt is a kivitelezést a VI. kerületi Tatarozó Vállalat végezte és a tervező Krausz Gábor úgy oldotta meg a szoba fűtésének a kérdését, hogy a lakó majd törje keresztül a falat és vezessen egy csövet a szobán és a fürdőszobán keresztül, mert keménylyuk csak a fürdőszoba falán van. Szenet és fát a lakásban kell majd „fűtleni”, mert pincerekeszről sem gondoskodtak. A főzőfülke szintén probléma, mert akár csak az Aradi-utcában, mindenre alkalmas, csak főzésre nem.

## Kályhanélküli lakás

De felsorolhatnánk még több ilyen esetet. A Géza-utca 4-es számú házban, hasonlóan egyszoba-fürdőszobás, főzőfülkés leválasztott lakásban szintén legfeljebb spirituszmasinát állíthat be a lakó a főzőfülkébe és té-

len megfagyhat, mert a szobában nincs kályha.

Ezt a lakást a XIII. kerületi Tatarozó Vállalat építtette. A Szív-utca 42-ben és a Ferenciek-tere 3. alatt hiányzik a gázfővezeték, nem gondoskodtak gázvételi helyről.

Az építető Fővárosi Beruházó Vállalat és az építést végző Épületbontó, illetőleg Tatarozó úgy látszik, úgy akart „önköltséget csökkenteni”, hogy a lakásból kihagyták a tűzhelyet, a kályhát. Vagy úgy gondolták, „a prolinak így is jó lesz?”

★

A Fővárosi Beruházó Vállalat elismeri, hogy őket terheli a felelősség, mert rosszul végezték az ellenőrzés munkáját. Most utólag felelősségre vonták a rossz tervek készítőit és eltávolították a vállalatoktól. Átvizsgálták a terveket is, amelyeket ezek a tervezők — köztük Krausz Gábor — készítettek és felfedezték, hogy körülbelül negyvenet el kell dobni a kifizetett tervek közül, mert használhatatlanok. Eső után köpönyeg. A Beruházó Vállalatnak hamarabb kellett volna a terveket átvizsgálni: „mielőtt kifizeti, mielőtt megkezdik az építkezéseket, nem pedig hozzájárulni ahhoz, hogy nagy költséggel használhatatlan lakásokat építsenek. Reméljük, a felelősségrevonás ezáltal nem marad el!

(i. m.)