

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

725.091

Hely

Idő

"1929"

Személy

Szerző:

Cím:

Az Erzsébet sugárút és a Tabán megépítése.

Forrás:

Pesti Hírlap

Bp.

(Hely)

1929. I. 26.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Old)



FŐVÁROS.

Az Erzsébet-sugarút és a Tabán megépítése.

A főváros két fontos kérdése ismét napirendre került. Legutóbb a törvényhatóság pénzügyi bizottságában beszéltek az Erzsébet-sugarútról és maga *Buzáth János* alpolgármester állapította meg, hogy a Klauzál-tér és Dob-utca sarkára tervezett Áldássy-féle ház építési engedélye nem adható ki, mert a tulajdonosok nem vállalják a szabályozás költségeit. S olyan állítások is elhangzottak, hogy a Közmunkatanács megakadályozza a Tabán beépítését, amire pedig legfőbb szüksége volna már Budának.

E két kérdés ügyében *Dr. Rakovszky Ivánhoz*, a Közmunkatanács elnökéhez fordultunk, aki a következő felvilágosításokat adta:

— Ami az Erzsébet-sugarút megépítését illeti, ott a főváros és a Közmunkatanács között hatásköri összeütközés nem lehet, mert kétségtelen, hogy mind a két hatóság meg fog maradni törvényes hatáskörében. Ebben az ügyben annakidején sem fenyegetett komoly ellentét, hanem bizonyos oldalról igyekeztek a hivatali életben előforduló nézeteltéréseket kíméltíteni. Ugy tudom, hogy a Közmunkatanácsnak ez ügyben a székesfővároshoz intézett átirata a székesfőváros vezető köreit arról meggyőzte s így az Erzsébet-sugarút kérdésében további nehézségek alig fognak előfordulni. A szabályozás anyagi kérdéseit illetően kétségtelenül minden nehézség nélkül létre fog jönni a megegyezés. A régi gyakorlat szerint az utcákat a Közmunkatanács sajátítja ki a Fővárosi Pénzalap terhére, a tereket a főváros szabályozza a maga költségére. Itt tulajdonképen csak két térről van szó; az egyik a Károly király-uton lenne, szemben a városházával, ez már amugy is városi telek, a másik a Klauzál-tér egy kis darabja. Általában, ami a szabályozás költségeit illeti, elvi álláspontom, hogy előzékenységet tanúsítsak a város iránt.

— Az Erzsébet-sugarút megnyitásának és a sugarút folytatását tevő Dob-utcai rész kiszélesítésének — a Teréz-körutnál — a Közmunkatanács terve szerint alig lesz lényeges pénzügyi akadály. Az érdekelt telektulajdonosok bizonyára szívesen lemondan-

nak a kiszélesítéshez szükséges egyes teleksávookról annak a nyereségnek fejében, hogy utcafrontot kapnak, illetve mellékutcáról előkelő utvonala jutnak. Két nehezebb pontja van az új ut megteremtésének: az egyik a Klauzál-tér megnagyobbítása, a másik az Erzsébet-körút kérdése. Minthogy azonban a Közmunkatanács külföldi példák nyomán immár nem zárkózik el teljes merevséggel az eddigi szabályok mértékénél magasabb építkezések elől, ott, ahol világgosság és levegő nem hiányzik, ennek a két utrészletnek a kiépítését úgy vélem biztosíthatónak, hogy az áldozat hozatalára kényszerült telektulajdonosoknak az építési magasságok felemelésével adunk ellenértéket. Ezek a házak tágas térre, illetve széles utvonalakra nyílnak s így a közegészségügy érdekein sem történik sérelem, ha az épületmagasságok felemelését megengedjük.

— Az Áldássy-féle építkezés ügyében valami félreértésnek kell lennie, mert tudomásom szerint Áldássy vállalkozott rá, hogy telkéből egy a Dob-utca kiszélesítésére, mint a Csányi-utca kiszélesítésére a szükséges, meglehetősen nagy területet ingyen leadja, tehát meghozza azt az áldozatot, amely a mai viszonyok között előreláthatólag a többi telektulajdonost is terhelni fogja. Ha utólag valamely telekértékelmelkedési járulék kivétele válnék szükségessé az új sugarút költségének viseléséhez, ez úgy is csak törvény alapján volna kivethető s az alól egyelőre telek sem tehetne kivételt, akár egyemeletes ócska ház, akár ötemeletes palota áll is rajta.

— A Tabán ügyéről sok mondani valóm nincsen. Annakidején a főváros a Tabán régi házeit megvásárolta kisajátítás útján s lebontatta a török időkbeli és utána levő korszakokból megmaradt épületeket. A Közmunkatanács is vásárolt telkeket a Tabánban a Fővárosi Pénzalapból az Attila-körút kiszélesítésére s mi ezeket a telkeket készséggel átengedjük annak a pénzcsoportnak vagy vállalkozónak, amely a Tabánt föl fogja építeni. Az csak természetes, hogy a külföldi pénzcsoport vagy vállalkozó nem járhat ingyen telekhez a Tabánban a Közmunkatanács jóvoltából. A Tabánnak vállalkozás útján való beépítéséről épen ezért a Közmunkatanács nem is tárgyal külön, mert ez a kérdés a sokkal több telek fölött rendelkező főváros nélkül meg sem oldható. Várjuk, hogy a székesfőváros a kezdeményező lépéseket megtegye s azután szívesen csatlakozunk a tranzakcióhoz, természetesen ugyanolyan feltételekkel, mint a főváros.

estővárosi házinymondma 1927 — 1695