



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

385.85

Szerző:

Cím: *A B. V. V. V. közgyűlésére.*Forrás: *Népszava.**Bp.**1915 v. 16.*

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Hely

Idő *" 1915 "*

Személy

Helyszám

A B. V. V. V. közgyűlésére.

*

Teljes rendszerváltozást várunk.

Május 20-án fogja megtartani évi közgyűlését a Budapesti Villamos Városi Vasut részvénytársaság. Ez a közgyűlés nem eshetik olyan elbírálás alá, mint más részvénytársaságoké, mert a B. V. V. V. nagyobbik fele a főváros tulajdona, miután a főváros a részvények többségét 30 millió koronáért megvásárolta. Ezzel a közgyűléssel a nyilvánosságnak okvetetlenül foglalkoznia kell.

A főváros vezetői — akik az öreg Hűvös halála után a vállalat élére állottak — hozzá akarnak fogni a helyesebb gazdálkodáshoz és ezen a módon próbálják részben helyrehozni azt az óriási és helyrehozhatatlan hibát, amelyet a drága részvényvásárlással elkövettek. Nem akarjuk most megismételni a *Népszava*-ban már többször elmondott dolgokat, de szükséges, hogy néhány utmutatással szolgáljunk a közgyűlésnek a jövőben követendő gazdálkodásra nézve.

A Hűvös-dinasztia nagy tékozlást folytatótt személyi dolgokban is. Persze, nem az agyondolgoztatott forgalmi személyzetnél pazarolt, ó nem, ott Hűvösék a legmesszebbmenő „takarékoság” hívei voltak, hosszú munkaidővel és gyalázatos éhségbérekkel operáltak. A pazarlást a központban követették el. Ott szervezte Hűvös Iván ur az új osztályokat és főhivatalokat a saját izlése, szükséglete és szeszélye szerint. Például: jól

dotált hivatalt csinált Urs Nándor nyugalmazott rendőrtanácsosnak, aki a józsefvárosi helyi politikában hűséges fegyverhordozójuk volt. Egy színházi kóristának is teremtett kitűnő hivatalt, nyilvánvalóan a színház iránt érzett rokonszenvből. Olyan hatáskört, amit régebben egy ember látott el, minden igazi szükségesség nélkül szétosztott és így szaporította a hivatalokat. Itt rendet kell teremteni, a fölösleges állásokat meg kell szüntetni.

Az anyagbeszerzést is egészen népszerűen kell fektetni; ezen a téren jelentékeny megtakarításokat lehet elérni, ha csupán csak olyan beszerzésekre szorítkoznak, amelyek az üzem számára szükségesek és ezeket is a legelőnyösebb forrásoknál szerzik be.

Amikor dr. Bárczy István polgármester a vállalat élére állott, megirtuk, hogy ennek az inkompatibilitásnak csak az lehet a mentése, ha a polgármester ur véget vet a Hűvös-rendszernek és gyorsan keresztülviszi az üzem teljes községeit. Látjuk, hogy a Hűvös-rendszer eltakarításához már hozzáfogott; de szükséges, hogy egész munkát végezzen. A *Budapest—Szentlőrinc-i* vasut a B. V. V. V.-nak a tulajdona: miért kell annak külön 13 tagu igazgatóság (amelyben persze benne van Hűvös Iván ur és Hűvös László gyógyszerész ur, az utóbbi tán mint beteg intézmények szakértője)... miért kell külön hét tagu fölügyelő bizottság és külön végrehajtó bizottság, meg külön ügyész (dr. Lengyel Endre ur személyében, aki a B. V. V. V.-nak is ügyésze és Hűvösök veje)? És

miért kell erre óriási pénzt költeni? Nem lehet ezt a vállalatot beolvasztani a B. V. V. V.-ba? És ha nem lehet beolvasztani — amiben kételkedünk — nem lehetne-e az igazgatók stb. számát a minimumra redukálni és természetesen az igazgatás költségeit is? Ugyancsak redukálni kellene az igazgatás költségeit az Andrassy-uti földalatti villamosnál is, amely felerészben a Városié és még a szokásos kamatot sem hozza meg; itt is bent vannak a Hűvösök és amíg az öreg Hűvös élt, ennél a vállalatnál botfai Hűvös László gyógyszerész ur fölügyelő bizottsági tag, mint apjának ellenőre szerepelt.

Legyen takarékoság az egész vonalon a színekurák, a munkanélküli jövedelmek téren. A V. V. V.-ban az adózó lakosság keserves pénze fekszik, a részvényvásárlás deficitjét is mi fizetjük, joggal megkövetelhetjük tehát, hogy a mi pénzünkéből ne tartsanak ki tétlen egyéneket. Ellenben a dolgozó és nyomorgó alkalmazottaknak adjanak tisztességes fizetést. Az illetményszabályzat szerint a Városinál 2.40—2.50 koronás napibérek vannak a harmadik szolgálati évben! A „fizetés” pedig az I. fizetési fokozatban 700 korona (150 korona lakbérilletményel), a XV-ben (!) 1200 korona (+350) és a XXXII-ben 1950 (+450). Tehát az I. fokozat összes illetményeiből esik egy napra 2.33 korona, a XV-ben (!) 4.25 korona. *Olyan botrányos állapot ez, amelyet tünni — amióta a főváros lett a fő részvényes — súlyos bűn és amelyet tovább is föntartani: botrány és gyalázat lenne. Hü-*

vösék minden pereputtyukat, a patikus fiukat és az ügyvéd vejüket beültették zsiros szinekurákba, a munkásokat pedig inségbéren tartották; a főváros ezt nem teheti, a főváros nem tarthat 2.33—2.472.60 K napi *összfizetés-sel* díjazott alkalmazottakat. Hűvösékben az az emberség és tisztesség is megvolt, hogy az ilyen *gyalázatbéren tartott alkalmazottakat még politikai és magánéletbeli szabadságtól is megfosztották; a fővárosnak ezt nem szabad tőrnie.* Hűvösék üldözték azt, aki a *Népszavát* járatta, de avanszáltatták a Propper-féle kis mitugrálszokat, akik az ő panamapolitikájuk körül buzgón cselédkedtek: joggal elvárjuk, hogy *ezentul a politikai magatartás se kárára, se hasznára ne váljék az alkalmazottnak.*

Nagyon helyeseljük az igazgatóságnak azt az intézkedését, hogy az 1914-ik évi osztaléket — a régebbi 16—18 koronás osztalékkal szemben — 10 koronára szállítja le. Így kellett volna cselekedni már az elmúlt négy esztendő alatt is, mert a fővárosnak nem az a hivatása, hogy a részvényeseket hizlalja, hanem hogy a fővárosnak jó közlekedést — és ha lehet jövedelmet is — biztosítson, az üzem alkalmazottai számára pedig tisztessé-

ges munkaviszonyokat teremtsen. Ha a háboru után jobb évek következnek is: nem az osztalék emelése lesz kötelessége a fővárosnak, hanem az alkalmazottak díjazása körül fönnálló botránnyos állapot megszüntetése.