



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

725.81

Hely

Idő

"1921"

Személy

Helyszám

Szerző:

Cím:

A Vigadó és a Kioszk bérlete

Forrás:

Szózat

Bp.
(Hely)

1921. 7. 16

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi hazinyomda 1920

A Vigadó és a Kioszk bérlete

— A Szózat tudósítójától —

A pénzügyi bizottság péntek délelőtti tartotti ülésén a tárgysorozat legfontosabb pontja a Vigadó és a Kioszk bérbeadása volt. A főváros tanácsa már foglalkozott ezzel az ügyvel és a város-gazdasági ügyosztály javaslatára azt javasolta a közgyűlésnek, hogy a Vigadó termeit és a hozzá tartozó vendéglő helyiségeit a *Bárdos—Gellej—Spur*-csoportnak, a Kioszkét pedig ifj. *Spolarits Györgynek* adja bérbe. A pénzügyi bizottságban nagy vita indult meg a bérleti kérdésről. *Vasek Ernő* dr. irreálisnak tartja a Vigadó-vendéglő bérlete fejében följánlott 60%-nyi bruttót, mert ez a vendéglő elsoványítására vezet. A *Kiszel—Bakó*-féle ajánlatot pártolja. *Joannovits Pál* és *Kossalka János* a tanács javaslatát ajánlották elfogadásra. *Kossalka dr.* rámutat arra, hogy a följánlott 60% nyilvánvalóan, amint hogy az nem is lehet másképpen, nem a vendéglő forgalmának, hanem az albérleti összegnek a bruttószázaléka. Ilvenformán a följánlott részesedés bár jelentékeny, de irreálisnak egyáltalában nem mondható. A *Spur*-féle ajánlat egész szelleméből kitetszik, hogy ez a csoport egyáltalában nem a vendéglő jövedelmezőségére épít s nem ezt tekinti a rentabilitás biztosítékának, hanem a helyes művészi vezetéstől várható jövedelemre fekteti a fókuszot.

Imde dr. tisztii főügyész tiltakozik az ajánlat ilven értelmezése ellen és azért újabb tár-

gyalásokkal kell tisztázni ezt a kérdést, mert az ajánlat szerint a fővárosnak tényleg a vendéglő bruttó forgalmára van igénye. *Bercell Jenő* dr. tanácsnok megemlíti, hogy a *Spur*-csoport a vendéglőt egészen másodrendű kérdésnek tekinti és a művészi oldalról várható rekompenzáció reményében arra még rá is fizetne. Bizonyos, hogy a vendéglőt albérletbe fogják adni, de ebben az esetben a fővárosnak módjában lesz, hogy a megváltozott helyzethez képest új feltételeket szabjon. Mint hogy a *Spur*-csoport művészi szempontból elsőrendű garanciát nyújt, ezt a javaslatot ajánlja a bizottságnak elfogadásra. A pénzügyi bizottság a tisztii főügyész kikötéseinek figyelembevételével a tanács javaslatához járul hozzá és ilvképpen azt javasolja, hogy a közgyűlés a Vigadó termeit a *Bárdos—Gellej—Spur*-csoportnak adja bérbe.

A Kioszk bérbeadására vonatkozóan a tanács javaslatával szemben a pénzügyi bizottság úgy határozott, hogy a bérletet nem *Spolarits*nak, hanem *Babocsy Lőrinc*nek ítéli s ilven értelemben tesz javaslatot a közgyűlésnek. Ezután a Menetjegyiroda szerződését tárgyalták és 80.000 korona évi bér fizetése ellenében azt három évre meghosszabbították. A tárgysorozat utolsó pontja a pesti izr. hítközségnek a Wesselényi- és Dohány-utca sarkán lévő telekhasználat meghosszabbítási kérelme volt. Mint hogy a hítközség a szerződés kikötéseinek mindezeitől eleget nem tett és a szóbanforgó telket nem építtette be, a pénzügyi bizottság olyan javaslattal járul a közgyűlés elé, hogy a telket a főváros birtokába vegye vissza.