



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

628.1

Hely

Idő

"1921"

Személy

Helyszám

Szerző:

Cím: *A vízvezetékek karbantartási költséget is a lakókra hárítják át.*

Forrás:

*Népszava*Bp.  
(Hely)1921. 7. 2  
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfehérvári házinyomda 1920

## A vízvezetékek karbantartási költséget is a lakókra hárítják át

\*  
**Amikor már a tiszti főügyész is megsokalja a háziurak protezsálását. — Egy kurzuslap támadása a kurzus ellen. — A pénzügyi bizottság ülése.**

A főváros pénzügyi albizottsága pénteken délelőtt folytatta a költségvetés részletes vitáját. Napirend előtt dr. Jaczkó Pál szólalt föl és elpanaszolta, hogy szörnyű dolog történt: a mostani városházi rezsim ellen nem is egy destruktív újság, hanem egy kurzuslap támadást intézett és a főváros vezetőinek, illetve a gazdasági bizottságnak gazdálkodását kifogásolta. Azt írta ugyanis a kurzus reggeli hívatалosa, hogy a főváros gazdasági bizottsága olcsó áron elkótyavetyéli a városi ingatlanokat és ezeket az ügyeket a nyilvánosság kizárásával intézi el. Jaczkó Pál védekezett ez ellen és megállapította, hogy a főváros bérházaiban olyan magasra fölemelték a béreket, amennyire csak a lakásrendelet ezt megengedte. A kurzuslapnak tehát nem volt oka panaszkodni, de mivel ez az újság ennyire megfélemedezett kurzusbeli kötelezettségeiről, Jaczkó bejelentette, hogy a gazdasági bizottsági tagságáról lemond.

A napirend során először a közéletmezési költségvetést tárgyalták. A vásárcsarnokok tételénél Vasek Ernő azt indítványozta, készítsenek egyöntetű piaci szabályrendeletet, egyesítsék a nyílt piacokat és a vásárcsarnokokat és a piacokon ezentúl csak élelmicikkeket és a legfontosabb háztartási cikkeket legyen szabad árusítani. Vajna Ede tanácsos közölte erre a bizottsággal, hogy július 1-étől kezdve a nyílt piacokon fűszer- és gyarmatárut árusítani úgy sem szabad. Az iparcikkek árusítását azonban nem lehet megtiltani, bár

a tanács már regóta törekszik erre.

Ezután áttértek a vízdíjszabályzat tárgyalására. Borvendég Ferenc főjegyző terjesztette elő az ügyosztály javaslatát, amely szerint — mivel a háziurak válláról minden terhet már áthárítottak a lakókra — ezentúl a vízvezetékek karbantartására is a háziurak helyett a lakókat kötelezik majd. A javaslat szerint az esetben, ha a bérlő nem gondoskodik a vízvezetékek rendbehozataláról, helyettük a háztulajdonos hozatja majd rendbe a vízvezetékét, de a birságot, amelyet 1000—1000 koronára emeltek föl, a lakó lesz köteles fizetni. Ehhez többen szólottak hozzá, így többek között Platthy György kijelentette, hogy a vízvezetékek karbantartásával semmiesetre sem szabad a szegény háziurakat megterhelni és egyben aggodalmát fejezte ki, hogy a lakók nem fogják elvégezteni a szükséges javításokat. Mások is hangoztatták, hogy a vízvezetési költségeket kizáróan a lakókra kell áthárítani és hogy milyen szellemben indokolták meg ezt az „álláspontjukat”, arra nézve jellemző, hogy végül maga a tiszti főügyész, dr. Szabó Imre is megsokalta már, hogy a bizottsági tagok, kivétel nélkül, kissé túlságosan leplezetlenül a háziurak érdekeiért szálltak síkra és megállapította, hogy talán még sincs rendjén, hogy a városházán ilyen háziurszerelem dul. Védelmébe vette a lakókat, de végül mégis csak az ügyosztály előterjesztését ajánlotta elfogadásra. Platthy György próbált ezután tiltakozni az ellen, hogy ő kizáróan csak a háziurak érdekeit védte volna és azt mondta, hogy a kormányrendelet a hibás és teszi szükségessé, hogy a vízvezetési javítási költségeket a lakókra hárítsák. Ez ellen viszont a tiszti főügyész tiltakozott, mert szerinte a lakásrendelet miatt még nem kellett volna ezeket a költségeket a lakókra áthárítani. Végül elhatározták, hogy elfogadják az ügyosztály javaslatát és mindaddig, amíg a lakásrendelet érvényben marad, a vízvezetékek karbantartásáról is a lakók kötelesek gondoskodni. A háziuraknak tehát a városházi urak jóvoltából ismét jó napjuk volt.