

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek



Szerző: —

Cím: *Vita a közéletmezésről*

Forrás: *Budapesti Hírlap.*

Bp

(Hely)

16. II. 9

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

381.631

Hely

Idő

"1916"

Személy

Hely

381.631 "1916"

## Vita a közéletmezésről.

— Közgyűlés. —

A közgyűlés ma kezdte meg a közéletmezésről szóló jelentés tárgyalását, de az első nap meglehetősen hosszadalmas vitája nem szolgált sok megemléteni valóval. Vázsonyi azt bizonygatta, hogy a főváros mindent megtett, a mit a saját hatáskörében megtehetett, egyébként elfogadta a tanács jelentését, éppen úgy, mint az utána következő felszólalók. Negyed kilenc órákor már alig volt husz bizottsági tag a teremben, úgy hogy a jelentés tárgyalását péntek délután negy órára halasztották. A közgyűlésről ez a tudósításunk szól:

Az ülés megnyitása után *Bárczy* polgármester, elnök elparentálta *Magyarévits* Mladen dr.-t, a főváros minap elhunyt tisztí főorvosát, *Marher* Aladár tanácsos főjegyző fölolvasta a tanácsnak ama föltérjesztését, melyet a kormányhoz intéznek a házbérszóra megakadályozása érdekében. *Kraemer* József dr. azt hibáztatja, hogy a háztulajdonosok jogos érdekeit nem képviselik kellően. Szerinte veszedelmes kommunisztikus fölfogás kezd uralkodni már a városházán is. Kifogásolja, hogy a tanács föltérjesztését nem tüzték a közgyűlés napirendjére s nem tárgyalatták le a jogügyi bizottsággal. A közgyűlés *Vázsonyi* Vilmos hozzászólása után tudomásul vette a tanács föltérjesztését. Ezután *Ligeti* János a szabad polgári párt megbízásából azt indítványozta, hogy a lengyel királyság proklamálása alkalmából a mai ülés jegyzőkönyvében adjanak kifejezést örömiüknek. A közgyűlés egyhangu helyesléssel fogadta az indítványt.

*Folkusházy* Lajos tanácsos ismertette a közéletmezés ügyében tett jelentést, a melyhez néhány póllást tett. Indítványozta, hogy a közgyűlés sürgős átiratot intézzen a Közéletmező Hivatalhoz, hogy a zsirigyrendszer dolgában küldött leiratát vegye revízió alá, mert az abban foglalt föltételek nélkül és

csupán a leirat alapján a zsirigyrendszert nem lehet életbeléptetni. A közgyűlés kérje föl a hivatalt, hogy a hadügyminisztérium sértesátvételi bizottsága hetenként engedjen át a polgári lakosság élelmezésére kellő mennyiségű sertést; vagy pedig arra, hogy a főváros a katonai ellátásra levágott sertésekből is rekvirálhassa a jegyrendszer életbeléptetéséhez okvetlenül szükséges zsiradékot. Jelentse végül a közgyűlés a hivatalnak, hogy a hivatal által ajánlott és a minimális mennyiségen tulmenő zsirellátást mindaddig nem lehet a lakosság részére biztosítani, a míg a hivatal ennek megfelelő mennyiségű sértes rendszeres fölhozatalát a főváros részére nem biztosítja. A kávéházi uszonnakávéra vonatkozóan azt javasolta, vegyék tudomásul a hivatal leiratát, de kérjék meg, hogy az egyenlő elbánás elvénél fogva ezt a rendelkezést az egész országban léptesse életbe. A községi üzem boltjai előtt való csoportosulás megszüntetésére azt javasolta, hívja föl a közgyűlés a tanácsot, hogy a Közéletmező Hivattalal érintkezésbe lépve tegye meg a szükséges intézkedést és erről számoljon be a közgyűlésnek. A mikor *Folkusházy* jelentését befejezte, a közgyűlés sokáig tapsolta és éljenzte, a mivel kétségtelenül ama meggyőződésnek adott kifejezést, hogy a tanácsos személyét nem lehet felelőssé tenni azokért a hibákért, a melyeket a városházán követtek el a közéletmezés kérdéseiben.

A jelentéshez *Vázsonyi* Vilmos szólt elsőnek. Hangoztatta, hogy a főváros nem felelős az élelmezés terén előfordult bajokért, de a tanácsnak gyakorlatban, hónapról-hónapra kellene előterjesztést tenni a helyzeletről. Meg kell magyarulni, hogy a fővárosnak csak az elosztásra van befolyása. A készleteknél, a középpontok rendelkeznek. Ugy látszik, a Közéletmező Hivatal is a dolog könnyebb végét akarja megfogni, kormánybiztosságnak képzelet magát s a szétosztás terén akar reformokat. Meg kell a hivatalnak magyarulni, hogy az egész ország közéletmezésére kell gondjának lenni, mert Budapest nem különálló rész az országban. A hivatal ötlete egyébként a városházán merült föl, mint minden olyan terv, mely a közéletmezés javítását célozta. Erre vonatkozóan több bizonyítékot sorol

föl. A mi a Huskereskedelmi részvenytársaság ügyét illeti, helyteleníti, hogy maximális áron felül árusított, de helyteleníti azt is, hogy ama tenyész-tők neveit, a kiktől maximális áron fölül vásárolt, nem szolgáltatja ki. A Közéletmező Hivatal járasson detektiveket az országban, mint disznókereskedőket, vajjon fognak-e tudni maximális áron csak egy sertést is venni? Semmi oka sincs arra, hogy a Közéletmező Hivatal vezetője iránt bizalmatlansággal legyen, de ujtják föl régi panaszait s figyelmeztessék Kürthyt, hogy ha az eladó-kényszerert nem fogja kimondani, akkor csak apró helyi paradékat csinálhat, de az ország bajain nem fog segíteni. Az összes elsőrendű háztartási cikkek árát maximálni kell eladó-kényszer mellett. Elő kell segíteni a készletek gyűjtését, de nem kartelszerű középpontok után. Szóvátessi, hogy a lisztellátás tekintetében igazságtalanság történt a városi lakosság kárára, fölkéri tehát a Közéletmező Hivatal vezetőjét, hogy ezen segítsen. Az élelmiszerüzorát a gyökerében kell kivágni, de nem szabad a mellett sem szemétt hunyni, hogy egyes ipari cikkek ára abnormisan növekedett. A kormánynak nyomást kellene gyakorolnia az osztrák kormányra is, hogy az osztrák gyárak ne zsákmányolják ki Magyarországot, Sulyt vet arra, hogy az iparcikkek árának maximálását ne az Omge követelje, hanem a főváros közgyűlése. A fővárost nem lehet egyoldalúsággal vádolni, mert mindig az volt az álláspontjuk, hogy nincs semmiféle uszora, a melynek joga volna akár nemzetiszínü, akár demokratikus köpönvegbe burkolózni. Elfogadja a jelentést, de kéri a régebbi közgyűlési határozatok följújtását, azonkívül a cipőnek, csizmának, ruhának és egyéb köz-szükségleti cikkeknek a gyártásnál és az eladásnál való ármaximálását. (Taps és éljenzés.)

*Pető* Sándor dr. Különösen a lisztellátás igazságtalanságait teszi szóvá. Kifogásolja, hogy a pékeknek nem szabad zsemlyét sütni, de a cukraszok abnormisan nagy áron árusítják a maguk gyártmányait. Indítványozza, hogy legalább nappali sütéssel



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző: .....

Cím: .....

Forrás: .....

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

Hely

Idő

Személy

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

emkedek még a zsemye sütesét, *Bárczy* polgar-  
ter kijelenti, hogy nincs kifogása az ellen, ha a ta-  
nács a közlelmzés állapotáról minden hónapban  
jelentést tesz a közgyűlésnek. *Büttner* János szerint  
a főváros lakossága részére hetenkint legalább két-  
ezer darab sertést kell biztosítani. Az országban van  
elég sertés. *Szalai* Mihály a tejellátás monopolizálá-  
sát sürgeti. Megemlíti, hogy neki a cukorközéppont  
igazgatója kijelentette, hogy nincs akadálya a cu-  
korjegynek. Budapest minden lakosa egy és egy ne-  
gyed kiló cukrot kaphat hónaponta. *Folkusházy* ta-  
nácsos kijelenti, hogy az elhangzottak ebben a for-  
májukban nem felelnek meg a valóságnak. Ő eddig  
még nem tudta meggyőzni a jegy szükségességéről  
a cukorközéppontot, a mely egyedüli akadálya volt  
a jegyrendszer életbeléptetésének. Neki küzdenie kell  
állandóan a cukorközéppont ellen. *Perczel* Béla azt  
kéri, hogy a vitát a késő időre való tekintettel ha-  
lasszák el péntekre, a miibe a közgyűlés bele is egye-  
zett. A közgyűlés negyed kilenc órakor ért véget.

Székesfővárosi házinyomda 1917.