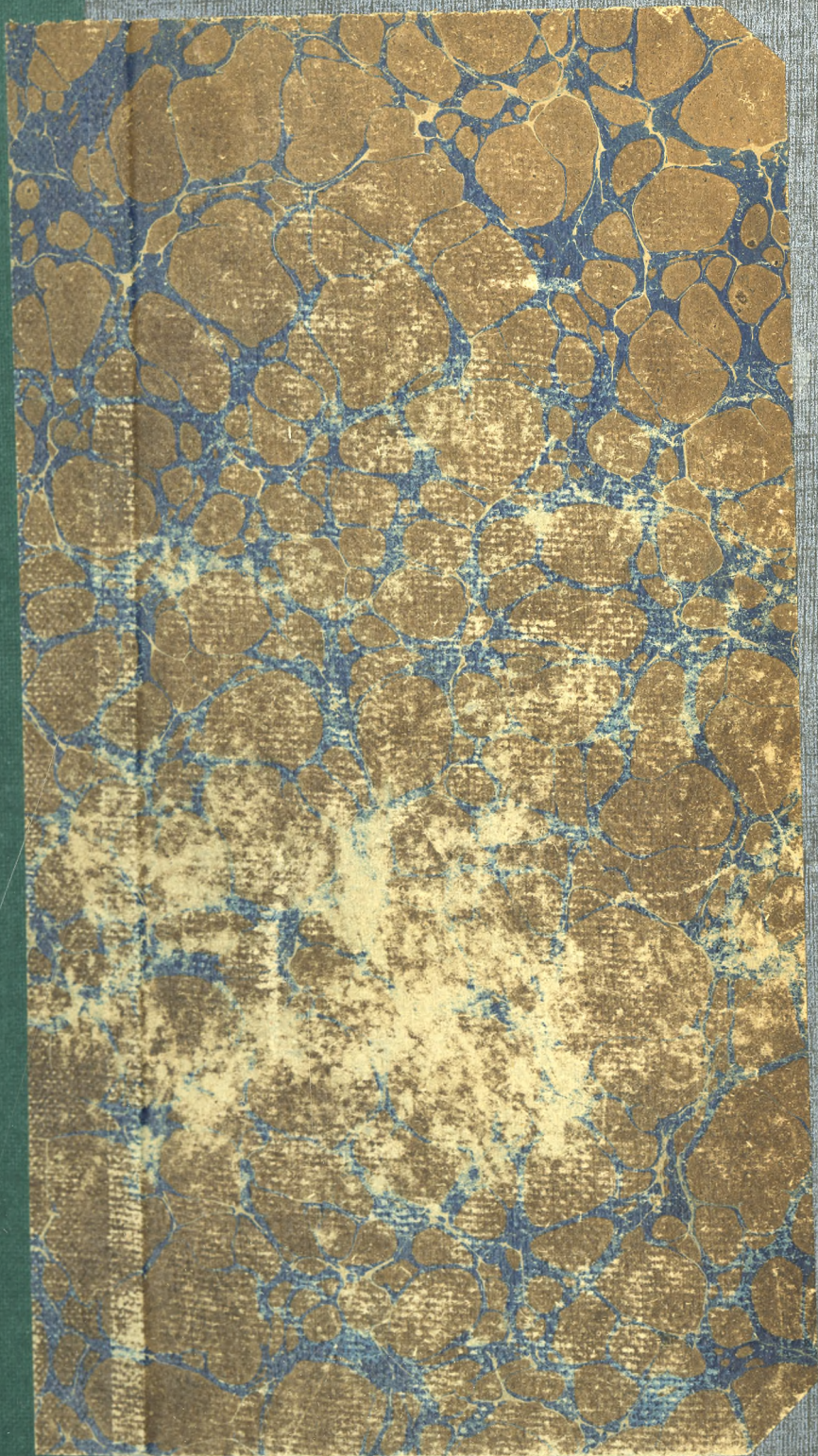


Politikai  
röpiratok.

163.



KÜLFÖLDI TÖRVÉNYEK MAGYAR FORDÍTÁSBAN.

I.

163  
1471

NÉMET,

OSZTRÁK ÉS FRANCZIA

Uzsora-törvények.

FÜGGELÉRKÜL: A MAGYAR TÖRVÉNYJAVASLAT AZ UZSORÁRÓL ÉS  
A KÁROS HITELÜGYLETEKRŐL.

KIADJA

A „MAGYAR JOGÁSZEGYLET“.

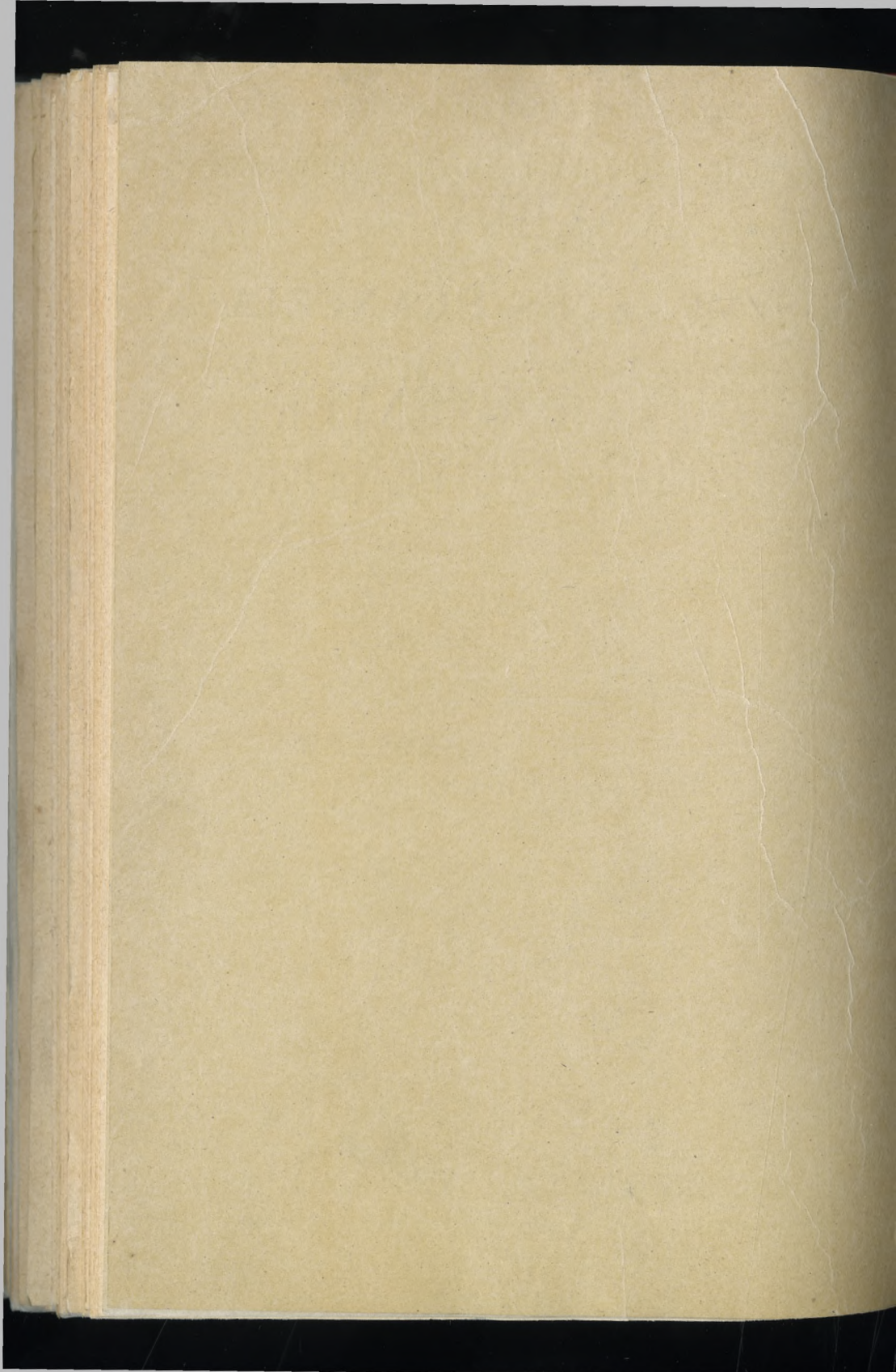


18

BUDAPEST.

FRANKLIN-TÁRSULAT NYOMDÁJA.

1882.



NÉMET,  
OSZTRÁK ÉS FRANCZIA  
UZSORA-TÖRVÉNYEK.

FÜGGELEKÜL: A MAGYAR TÖRVÉNYJAVASLAT AZ UZSORARÓL ÉS  
A KÁROS HITELÜGYLETEKRŐL.

KIADJA

A „MAGYAR JOGÁSZEGYLET”.



BUDAPEST.

FRANKLIN-TÁRSULAT NYOMDÁJÁ.

1882.

THE  
MINISTRY OF AGRICULTURE  
AND FISHERIES  
OFFICE OF AGRICULTURE  
AND FISHERIES

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

AZ 1880. ÉVI MÁJUS 24-iki NÉMET BIRODALMI  
TÖRVÉNY AZ UZSORÁRÓL.

1. cikk.

A német birodalmi büntető-törvénykönyv 302. §-ának kapcsában a következő új szakaszok, mint 302 a) 302 b) 302 c) 302 d) §§. vétetnek fel:

302 a) §.

A ki valakinek szorult helyzetét, könnyelműségét vagy tapasztalatlanságát kizsákmányolva, kölcsön fejében vagy valamely pénzkövetelés lejáratának meghosszabbításáért oly vagyoni előnyöket ígértet vagy adat magának vagy másnak, melyek a szokásos kamatlábat annyival túlhaladják, hogy az eset körülményeihez képest a szolgáltatás és a visszontszolgáltatás között szembeötlő aránytalanság mutatkozik: uzsora miatt 6 hónapig terjedhető fogházzal és egyuttal 3000 márkáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetetik. E mellett a polgári becsület-jogok elvesztése (Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte) is kimondható.

302 b) §.

A ki az uzsorás vagyoni előnyöket elpalástoltan, vagy váltóilag, vagy az adós becsületének lekötése mellett, becsület-szóval, eskü alatt vagy egyéb hasonló ünnepélyes biztosítások vagy megerősítések kíséretében ígérteti meg magának vagy másnak: 1 évig terjedhető fogházzal és egyuttal 1000 márkáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetetik. E mellett a polgári becsület-jogok elvesztése is kimondható.

## 302 c) §.

Ugyanezen büntetésekkel (302 a) 302 b) §§.) büntetetik az is, a ki a tényállást ismerve valamely fentebb meghatározott minőségű követelést megszerez és vagy azt továbbadja, vagy pedig az uzsorás vagyoni előnyöket maga érvényesíti.

## 302 d) §.

A ki az uzsorát iparszerűleg vagy szokásból üzi: 3 hónapon felüli fogházzal és egyúttal 1500 márkától 15000 márkáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetetik. E mellett a polgári becsület-jogok elvesztése is kimondandó.

## 2. cikk.

A büntető-törvénykönyv 360. §-ának 12. pontja helyébe — a mint az az 1876. évi február 26-iki törvény által megállapított — a következő rendelkezés lép:

## 360. §. 12. p.

A ki mint valamely zálog- vagy visszavásárlási üzlet tulajdonosa (Pfandleiher oder Rückkaufshändler) iparának gyakorlásában az e részben fenálló szabályok ellen cselekszik, különösen az országos törvények vagy az illetékes hatóságok által megszabott kamatlábon túlmegy: 150 márkáig terjedhető pénzbüntetéssel vagy elzárással büntetetik.

## 3. cikk.

A büntető-törvénykönyv 302 a) és 302 b) §-aiba ütköző szerződések érvénytelenek.

Az adós által vagy az adósért teljesített összes vagyoni előnyök (302 a) §.) visszatérítendőek; a teljesítés napjától számítva kamatok is fizetendőek. Ezekért mindazok, kik az uzsorát elkövették, egyetemlegesen felelősek, a büntető-törvénykönyv 302 c) §-a szerint bűnös azonban csak azon érték erejéig, melyet ő vagy valamely jogutódja kapott. Az uzsora elkövetése

körül ártatlan harmadik személyek e részbeni kötelezettségére nézve a polgári jog szabályai irányadók.

A visszakövetelés joga a vagyoni előnyök teljesítésének napjától számított 5 év alatt évül el.

A hitelező visszakövetelheti mindazt, a mit az érvénytelen szerződés alapján maga részéről teljesített; ezen igényének biztosításául hatályban marad a szerződésbeli követelésre nézve rendelt biztosíték. Nem érintetnek ez által azon hitelezőnek továbbmenő jogai, ki ellen a szerződés érvénytelenségének kifogása a polgári jog szabályai szerint nem emelhető.

Fordította : dr. **Barna Ignác.**

AZ 1881. MÁJUS 28-ÍKI OSZTRÁK TÖRVÉNY A HITEL-  
ÜGYLETEK KÖRÜLI ROSZHISZEMŰ MEGKÁROSÍTÁSOK  
ORVOSLÁSA TÁRGYÁBAN.

1. §.

A ki hitelezés vagy hitelhosszabbítás esetében a hitelt nyerő könnyelműségét vagy előtte tudva levő kényszerhelyzetét, elme gyengességét, tapasztalatlanságát vagy felindult kedélyállapotát az által kizsákmányolja, hogy oly vagyoni előnyöket ígértet vagy adat magának vagy másnak, melyek tulságos voltuknál fogva a hitelt nyerőnek gazdasági tönkrementelét előidézni vagy előmozdítani alkalmasok: vétséget követ el és 1 hónaptól 3 hónapig terjedhető szigorú fogsággal (strenger Arrest) és 100 forinttól 500 forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetetik.

Ugyanezen büntetendő cselekményt követi el és ugyanily büntetéssel büntetetik az is, a ki oly követelést szerez és azt vagy továbbadja vagy maga érvényesíti, melyről tudja, hogy a fentebb körülírt módon keletkezett.

2. §.

Ha az előbbi szakaszban körülírt valamely ügylet elpalástolása czéljából született szerződés kötöttség, valótlán tényeket tartalmazó okirat vétetett fel, vagy egy még nem létező követelésre vonatkozólag bírői határozat (Urtheil, Zahlungsbefehl, Mandat), bírői egyezés vagy választott bírósági ítélet eszközöltetett ki; vagy

ha a hitelt adó az 1. §-ban körülírt valamely ügyletből eredő kötelezettség teljesítését a hitelt nyerő becsületének lekötése mellett, eskü alatt vagy hasonló ünnepélyes megerősítések

kiséretében ígérteti meg magának: 3 hónaptól 6 hónapig terjedhető szigorú fogság és 500 forinttól 1000 forintig terjedhető pénzbüntetés állapítandó meg. Ezen felül az ország területéről való kiutasítás is kimondható. Ugyanezen büntetéssel büntetik az is, a ki ezen ténykörülmények tudtával valamely követelest az 1. §-ban megjelölt feltételek alatt megszerez és azt vagy továbbadja, vagy maga érvényesíti.

### 3. §.

Ismételt elítéltetés esetében 3 hónaptól 1 évig terjedhető szigorú fogság és 500 forinttól 2000 forintig terjedhető pénzbüntetés állapítandó meg. Ezen fölül az országból való kiutasítás is kimondható.

### 4. §.

A ki az 1. §-ban körülírt minőségű ügyletekkel iparszerűleg vagy szokásból foglalkozik, 6 hónaptól 2 évig terjedhető szigorú fogsággal és 1000 forinttól 3000 forintig terjedhető pénzbüntetéssel büntetetik. Ezen fölül az országból való kiutasítás is kimondandó.

### 5. §.

Valamely kiszabott pénzbüntetés, behajthatatlanság esetében, elzárásra (Arrest) változtatandó át. Minden 10 forintig terjedő összeg helyett egy nap számítandó.

### 6. §.

A csalás miatti elítéltetéssel járó törvényes következmények az 1. §-ban meghatározott vétség miatti elítéltetés esetében is beállanak.

### 7. §.

A büntethezőség megszűnik, ha a tettes, mielőtt cselekménye a közvádlónak vagy a büntető bíróságnak tudomására jutott volna, az általa elkövetett törvényellenességet jóváteszi és a hitelt nyerőnek a már felvett túlságos vagyoni előnyöket a felvétel napjától számított törvényes kamatokkal együtt visszatéríti.

## 8. §.

A büntető bíróság köteles az ügyletet, mely miatt a vádlottat elítéli, semmisnek nyilvánítani, és a mennyiben a büntető eljárás eredményei arra elégséges alapot nyújtanak, egyuttal azt is kimondani, hogy mindaz, a mit a hitelt adó és a hitelt nyerő egymásnak kölcsönösen teljesítettek, a teljesítés napjától számított törvényes kamatokkal együtt visszatérítendő.

Ha a kölcsönösen visszatérítendő összegek kiszámítása a hitelt adó javára többletet eredményez, ezen többlet erejéig lekötve marad a szerződésbeli követelésre vonatkozólag szerzett biztosíték.

Ha azonban a büntető eljárás eredményei elégséges alapot nem nyújtanak, az ügylet megsemmisítésének jogkövetkezményei iránt való ítélethozatal — a szerzett biztosíték fentartása mellett — a polgári perutra utasítandó, mely ez esetben ugy a panaszos magánfélnek (Privatbetheiligter), mint a vádlottnak nyitva áll.

## 9. §.

A polgári perutra való utasítás esetében, valamint akkor is, ha a panaszos magánfél a büntető perrendtartás 372. §-a alapján lép a polgári perutra (ugyanis mert a büntető bíróság által megítélt kárpótlást keveseli): a polgári bíró az ügylet megsemmisítésének jogkövetkezményei iránt szintén a 8. §-ban foglalt elvek értelmében tartozik ítélni.

## 10. §.

Ha más okból, mint tényálladék hiánya vagy gyanuokok elégtelensége miatt nem indítható meg a büntető eljárás vagy nem hozott elítélő határozat: ily esetben, feltéve, hogy a per során az 1. §-ban megjelölt feltételek fenforgása megállapítva van, a polgári bíró nyilvánítja semmisnek az ügyletet és határoz a 8. §-ban foglalt elvek értelmében a megsemmisítés jogkövetkezményei iránt.

## 11. §.

Az 1. §-ban meghatározott valamely büntetendő cselekmény tárgyában eljáró büntető bíróság megkeresésére a polgári bíró tartozik a kérdéses követelés iránt előtte folyamatban levő eljárást bármely szakában azonnal felfüggeszteni.

A 10. §. esetében, valamint mindannyiszor, a mikor a polgári bíró valamely előtte beperesített ügyletben az 1. §-ban meghatározott büntetendő cselekmény tényálladékat véli felismerni s e miatt a bűnvádi feljelentést megteszi: jogositva van a végrehajtást vagy egészben felfüggeszteni, vagy megengedni ugyan, de csak mint biztosítási intézkedések fogamatba vételét.

## 12. §.

A 9., 10. és 11. §§. alapján ítélő polgári bíró törvényes bizonyítási szabályokhoz kötve nincs; a felhozott bizonyítékok lelkiismeretes mérlegelése alapján nyert szabad meggyőződése szerint határoz.

## 13. §.

A 10., 11. és 12. §§-ban foglalt határozatok a jelen törvény hatályba lépte előtt keletkezett követelésekre is alkalmazandók, feltéve, hogy azok ezen időpont előtt sem kifizetve, sem bíróilag megítélve, vagy bírói egyezség által megállapítva nem lettek.

## 14. §.

Az előző szakaszokban foglalt határozatok nem alkalmazhatók oly kereskedelmi ügyletekre, melyeknél úgy a hitelt adó, mint a hitelt nyerő kereskedő.

## 15. §.

A ki kiskoruaktól vagy olyan személyektől, kikre nézve a becsületszóval megerősített fizetési ígéret meg nem tartása szolgálati állásuk elvesztésének büntetését vonhatja maga után, valamely hitelügyletből eredő kötelezettség teljesítését becsületszóval, eskü alatt vagy hasonló ünnepélyes megerősítések mellett ígérteti meg magának, kihágást követ el és 8 naptól 3 hónapig terjedhető elzárással büntetetik. Ugyanezen büntetés-

sel büntetik az is, a ki olyan követelést, melyről tudja, hogy az említett módon keletkezett, megszerez és azt vagy továbbadja, vagy maga érvényesíti.

Ismételt elítéltetés esetében, valamint ha valaki ilyenmü ügyletekkel iparszerűleg vagy szokásból foglalkozik, szigoru fogóság állapítható meg és egyuttal az országból való kiutasítás is kimondható.

Ezen kihágás tárgyában a járásbiróságok járnak el.

Fordította: dr. **Barna Ignác**.

## FRANCZIAORSZÁG.

### TÖRVÉNY A PÉNZKAMAT MAGASSÁGÁROL.

(LOI SUR LE TAUX DE L'INTÉRÊT DE L'ARGENT.)

1807. szeptember 3.

#### 1. cikk.

A szerződéses kamat (intérêt conventionel) polgári ügyekben az 5 száztólit, kereskedelmi ügyekben a 6 száztólit meg nem haladhatja.

#### 2. cikk.

A törvényes kamat (intérêt légal) polgári ügyekben 5 száztóli, kereskedelmi ügyekben 6 száztóli.

#### 3. cikk.

Ha bebizonyíttatik, hogy a kölcsönadott tőke (prêt conventionel) után az 1. cikkben meghatározott száztólinál magasabb kamat köttetett ki, a kölcsönadó, a mennyiben az ezen száztólit meghaladó kamatot már felvette, annak visszatérítésében, vagy pedig annak türésében marasztalendő, hogy az a tőkéből levonassék, s a mennyiben helye van (s'il y a lieu), az ügy a büntető bírósághoz teendő át a következő cikk értelmében leendő elbírálás végett. (Módosított az 1850. december 19-diki törvény által.)

#### 4. cikk.

A ki üzletszerű uzsoráskodással vádoltatik (qui sera prévenu de se livrer habituellement à l'usure), az ellen bűnvádi

eljárás indítandó, a mennyiben pedig ez a vád be is bizonyítottik, pénzbírságban marasztalendő, a mely azonban az uzsorára kölcsönzött tőkének felét túl nem haladhatja.

Ha a bűnvádi eljárás folyamán az tűnik ki, hogy a kölcsönadó részéről csalás bünténye (escroquerie) forog fen, ugy ez a bírságon kívül két évig terjedhető fogsággal büntetendő. (Módosított az 1850. december 19-iki törvény által.)

#### 5. cikk.

Jelen törvény határozatai e törvény életbeléptetése előtt szerződésileg megállapított kamatokra ki nem terjednek.

## TÖRVÉNY AZ UZSORA-VÉTSÉGRŐL.

(LOI RELATIVE AU DÉLIT D'USURE.)

1850. december 19.

Az 1807. szeptember 3-iki törvény 3. és 4. cikkei következőképen módosíttatnak :

#### 1. cikk.

Ha valamely polgári vagy kereskedelmi perben (instance civile ou commerciale) az tűnik ki, hogy valamely kölcsöntőke a törvényszerűnél magasabb száztólira adatott ki, az ezt meghaladó s beszedett kamat-többlet az esedékes törvényszerű kamatok, illetőleg a kölcsöntőke törlesztésébe tudandó be.

Ha pedig ily módon az egész tőke és az összes kamatok törlesztettek, ugy a kölcsönadó a tartozatlanul fizetett összegnek visszatérítésében és a letörlesztés napjától járó kamatoknak megfizetésében marasztalendő.

Minden polgári vagy kereskedelmi perben hozott ítéletet, melyben ilyen természetű tény (un fait de cette nature) állapít-

tatik meg, a törvényszéki jegyző (greffier) köteles egy hónap leforgása alatt 16 franc-tól 100 franc-ig terjedhető pénzbírság terhe mellett az államügyészséghez áttenni.

#### 2. cikk.

Az üzletszerű uzsoráskodás vétsége (le délit d'habitude d'usure) az uzsorára kölcsönzött tőkeösszeg feléig terjedhető pénzbírsággal és 6 naptól 6 hónapig terjedhető fogsággal sújtandó.

#### 3. cikk.

Az uzsora vétségébe való visszaesés esetében (en cas de nouveau délit d'usure) a vétkes az előbbi cikkben meghatározott pénzbírság legmagasabb összegében, a mely annak kétszereséig felemelhető, marasztalendő, a mi által azonban a büntető-törvénykönyvnek (code pénal) a visszaesésre vonatkozó általános határozatai nem érintetnek.

Visszaesőnek az tekintetik, a ki az uzsora vétsége miatt való elítéltetését követő öt év alatt, habár csak egy ízben is, uzsora-kamatra pénzt kölcsönzött.

#### 4. cikk.

Ha a kölcsönadó részéről csalás bünténye vagy vétsége forog fen, úgy az a büntető-törvénykönyv (code pénal) 405. cikkében meghatározott büntetéssel sújtandó, mellőzésevel a pénzbírságnak, mely a jelen törvény 2. cikke értelmében szabandó ki.

#### 5. cikk.

A törvényszék az ítéletnek kifüggesztését és a megye (département) egy vagy több lapjában való kivonatos közzétételét a elítéltnak költségére a súlyosító körülmények nagyságához képest minden egyes esetben elrendelheti.

## 6. cikk.

A büntető-törvénykönyvnek (code pénal) 463. cikke hasonlókép minden egyes esetben alkalmazható.\*

## 7. cikk.

Az 1. cikk utolsó bekezdésében érintett pénzbírság az államügyész indítványára a polgári bíróság által szabandó ki.

Fordította: dr. Nagy Dezső.

\* A »code pénal» 463. cikke az enyhítő körülményeknek (circonstances atténuantes) a büntetés kiszabásánál való tekintetbe vételéről rendelkezik.

## TÖRVÉNYJAVASLAT AZ UZSORÁRÓL ÉS A KÁROS HITELÜGYLETEKRŐL.

### I. FEJEZET.

#### *Az uzsora vétségéről.*

##### 1. §.

A ki másnak szorultságát, könnyelműségét vagy tapasztalatlanságát kizsákmányolva, oly feltételek alatt hitelez, vagy adfizetési halasztást, a részére engedett túlságos mérvű vagyoni előnyök által az adósnak vagy a kezesnek vagyoni romlását előidézni vagy elősegíteni alkalmasok: az uzsora vétségét követi el, és 100 frttól 2000 frtig terjedhető pénzbüntetéssel vagy egy hónaptól hat hónapig terjedhető fogházzal büntetendő.

Ezenfelül a hivatalvesztés és a politikai jogok gyakorlásának felfüggesztése is együtt vagy külön kimondható.

A ki az uzsora előnyeit, szinlett ügylet vagy váltó alakjába rejtve köti ki, vagy uzsorás ügyletekkel üzletszerűleg foglalkozik, vagy uzsora vétsége miatt már elítéltetett, két évig terjedhető fogházzal s ezzel kapcsolatosan 4000 frtig terjedhető pénzbüntetéssel, <sup>2</sup>/<sub>3</sub> valamint a hivatalvesztéssel és a politikai jogok gyakorlásának felfüggesztésével is büntetendő.

Ezenfelül az elítélt, ha belföldi és nem azon községi illetőségű, a melyben az uzsora vétségét elkövette, ezen községből, ha pedig külföldi, a magyar állam területéről kiutasítható.

A hivatalvesztés és a politikai jogok gyakorlásának felfüggesztése 1 évtől 3 évig terjedhet.

## 2. §.

A fentebbi §-ban megállapított büntetés éri azt is:

1. a ki uzsorás követelést (1. §.), ennek létrejötté körülményeit ismerve, másra átruház; továbbá

2. a ki ugyanily követelést megszerezve, ennek uzsorás előnyeit a tényállás tudtával érvényesíti.

## 3. §.

A valósággal adott érték után 8<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ot felül nem haladó kamat (1877: VIII. t. cz. 2. §.) kikötése vagy érvényesítése büntető eljárás alá nem esik.

## 4. §.

Az 1. §-ban meghatározott büntetések alá esnek azok is, kik az ugyanott megjelölt módon a jelen törvény hatályba lépte előtt keletkezett követelést — a tényállást ismerve — a jelen törvény hatályba lépte után akár másra átruházzák, akár magok érvényesítik.

Ha azonban ily követelés csak a valósággal adott érték s annak 8<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ot fölül nem haladó kamata (1877: VIII. tcz. 2. §-a) erejéig érvényesítették: büntető eljárásnak sem a hitelező, sem jogutódja ellen helye nincs.

## 5. §.

Ha a zálogüzlet-tulajdonos az 1881: XIV. tcz. 11. §-a szerint megállapított díjaknál magasabbakat köteleztet, követel, vagy szed oly körülmények között, a melyek ezen cselekményét uzsora-vétséggé minősítik: ellene a 6. §-ban kijelelt bíróság a jelen törvényben meghatározott büntetésen felül az 1881: XIV. tcz. 23. §-ának második bekezdésében megállapított mellékbüntetést is alkalmazni tartozik.

## 6. §.

Az uzsora vétsége felett az illető kir. törvényszék ítél, mint büntető bíróság.

## 7. §.

Ha a büntető bíróság a vádlottat uzsora vétsége miatt elítéli: ítéletében semmisnek kell nyilvánítania azon ügyletet, melyben az uzsora tényálladékát ismerte fel, s egyszersmind meg kell állapítania a megsemmisítés jogkövetkezményeit.

## 8. §.

Az ügylet megsemmisítésének jogkövetkezményei a következő szabályok szerint állapítandók meg:

A hitelező visszakövetelheti azon értéket, a melyet valóssággal hitelezett és ezen érték 6 %-os kamatát, és ha ezen követelése még ki nem elégítették, megtarthatja a már létező s őt illető biztosítékot; különösen érvényben tartandó az *eredeti* követelés biztosításául szolgáló zálogjog, a megítélt érték és 6% kamat erejéig akkor is, ha a zálogjog a telekkönyvbe be van jegyezve.

## 9. §.

Az uzsora vétsége miatt a büntető eljárásnak csak a sértett fél indítványára van helye.

Az indítvány azonban az 1. §. harmadik bekezdésének eseteiben vissza nem vonható.

## 10. §.

A büntető bíróság megkeresésére, a polgári bíróság *azonnal* felfüggeszti a bűnvizsgálat tárgyát képező követelés érvényesítésére vagy behajtására vonatkozó, előtte folyamatban levő eljárást, s ha a per a felsőbb bíróságok előtt van, azonnal felterjesztést tesz az iratok visszaküldése végett s az összes per iratokat átküldi a megkereső büntető bírósághoz.

## 11. §.

Ha a büntető eljárás más okból, mint az uzsoravétség tényálladékának, vagy a bizonyítékoknak hiánya miatt nem tétethetik folyamatba, vagy szüntettetik meg: a *sértett fél kérésére folytán* a polgári bíróság ítél az ügylet érvénye felett, s ha az 1. §-ban foglalt feltételek fenforgása bebizonyíttatik, az ügy-

letet megsemmisíti, és ennek jogkövetkezményeit a 8-ik §-ban foglalt szabályok szerint megállapítja.

Ez esetben a kisebb polgári peres ügyekben való eljárás alá tartozó ügyekben is, a kir. járásbiróságok járnak el.

A kir. törvényszékek elé tartozó ügyekben, a jegyzőkönyvi eljárásnak van helye.

#### 12. §.

Az előző szakasz esetében, az ott megjelölt polgári bíróság határoz az iránt is, hogy a követelés behajtása egészben felfüggesztendő-e, vagy a végrehajtás csupán csak a biztosítási intézkedésekig engedélyezendő.

#### 13. §.

Az ezen törvény alapján ítélő büntető és polgári bíróságok, a bizonyítékok bizonyító erejét ezek megvizsgálása és mérlegelése alapján nyert szabad meggyőződésük szerint állapítják meg.

#### 14. §.

A jelen fejezet határozatai nem alkalmazhatók oly kereskedelmi ügyletekre, a melyek bejegyzett kereskedők, mint hitelt nyerők által kötöttek.

## II. FEJEZET.

### *A hitelezési ügylet biztosításának tiltott módjáról.*

#### 15. §.

A ki valamely hitelezési ügyletből eredő kötelezettség teljesítésére vonatkozó s a becsület zálogával, becsületszóval vagy hasonló kifejezésekkel erősített ígéretet az adós ellen bármely uton felhasznál, kihágást követ el, s a kir. járásbíró által 100—300 frtig terjedhető pénzbüntetéssel, s a behajthatlanság esetében megfelelő tartamu elzárással büntetendő.

Ha a kötelezettség uzsoraügyletre vonatkozik: a törvényszék az uzsoravétségre kiszabott büntetés megállapításánál, a jelen szakaszban kijelölt kihágásra mint ez által előállott halmazatra tekintettel leend.

#### 16. §.

Az előző §-ban meghatározott büntetés alkalmazandó arra is, a ki ily módon biztosított követelést szerevezve, az ilynemű biztosítást az adós ellen, a jelen törvény hatályba lépte után bármely uton felhasznál.

### III. FEJEZET.

#### *A kamatokról.*

#### 17. §.

A kölcsönszerződésben, bármely időtartamra köttetik is az, a kamat mindig világosan évi százalékban fejezendő ki.

Ha az ekként határozottan ki nem tétetik: a kikötött kamat, ha rövidebb időre köttetett is ki, egy évre megállapított-nak tekintendő.

#### 18. §.

Ha a hitelező a kamatot a kölcsönözött tőke mennyiségeig, megintés nélkül hagyta növekedni: elveszti azon jogát, hogy a tőkétől további kamatot követelhesen.

A perindítás napjától kezdve azonban ismét lehet kamatot követelni.

#### 19. §.

Kamatnak kamatja nem köthető ki.

A beperesítés napjától a kamattól is követelhető késedelmi kamat.

A két éves vagy régibb kamathátralékok közakarattal új tőke gyanánt köteleztethetnek.

## 20. §.

A 18. és 19. §-ok határozatai nem alkalmazhatók azon pénzügyintézeteknél elhelyezett betétekre, a melyekre nézve a pénzügyintézet alapszabályaiban eltérő intézkedések foglaltatnak, a 19. §. határozatai pedig nem érintik az 1877: XX. tcz. 290-ik §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezést.

## IV. FEJEZET.

*A korcsmai hitelről.*

## 21. §.

A vendéglőkben, korcsmákban vagy bármily italmérési helyiségekben, a vendégeknek kiszolgáltattott szeszes italok ára iránti követelések be nem perelhetők, ha az adós a hitelező irányában fenálló korábbi hasonló nemű tartozását, a szeszes ital kiszolgáltatása előtt, nem törlesztette.

Ily követelések az adós követeléseibe való beszámítás útján sem érvényesíthetők.

## 22. §.

Érvénytelenek azon zálog- és kezességi szerződések, melyek oly követelések biztosítása végett kötöttek, a melyektől az előző §-ban a beperelhetési jog elvonatott.

## 23. §.

A ki a 21. és 22. §-ok határozatai kijátszása céljából, valamely érintett ügylet, vagy váltó alakját használja fel: kihágást követ el, s a járásbiróság által 200 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

## 24. §.

Szállodákban, vendéglőkben vagy korcsmákban szálló vendégek ellen a szállást adó által támasztható követelésekre a jelen fejezet *határozatai* nem alkalmazandók.

## 25. §.

Ezen fejezet szövege minden italmérési helyiségben, a vendégek által könnyen látható helyen magyarul és az illető község jegyzőkönyvi nyelvén kifüggesztendő, s olvasható állapotban tartandó.

Azon vendéglős, korcsmáros vagy italmérő, a ki ezen §. rendeletét nem teljesíti, az illetékes közigazgatási hatóság által 50 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

## 26. §.

A jelen törvény végrehajtásával a belügy- és igazságügy-miniszterek bizatnak meg.

Budapest, 1882. évi január hó 11-én.

**Dr. Pauler Tivadar** s. k.,  
igazságügyminiszter.

DE BILLY

