



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Oszttályozás

Tárgy

389.5

Hely

Idő

"1927"

Személy

Szerző:

Cím: *A főváros meg van elégedve a háztartási helyzettel.*

Forrás:

*Magyarország*Bp.
(Hely)1927. 9. 28
(Idő)

(Köt. v. füz.) (

A főváros meg van elégedve a háztartási helyzettel

— a közönségtől huszonkét és félmillió pengővel többet szedtek be, mint kellett volna
A villamosjegy árának leszállítása helyett a város pénztárába többet kell befizetni a BESZKÁR-nak

(A Magyarország tudósítójától.)
A főváros 1928. évi költségvetését ma nyújtotta be Lamotte Károly pénzügyi tanácsnok. Büszkén hangoztatta, hogy

a székesfőváros háztartási helyzete megnyugtató

Nemcsak azt tudták elérni, hogy a főváros összes kiadásait a bevételeiből fedezni képes, hanem

az összes rendes jövedelmeknek 71 százalékát közmunkákra fordítják.

Arra is hivatkozik, hogy jelentős áldozatokat hoznak közjótékony-sági, közegészségi és közoktatási intézményeink fenntartásra, valamint közműveink fejlesztésére, továbbá gondoskodnak az esztendei egyezményrel rendezett kölcsönök kamatszolgáltatásáról is. Ennek ellenére

a felesleg 2671 pengő, amely úgy áll elő, hogy a bevétel 200,161,146 pengő, a kiadás 200,158,475 pengő.

Hogyan oszlanak meg a főváros bevételei és kiadásai?

A főváros bevételeinek körülbelül a fele, 46.01%, községi szolgáltatásokból áll elő, viszont 18.42 százalékát fedezik a hitelművelektől, a többi tétel már nagyon megoszlik. 6.46% az általános igazgatás ellátásából származó bevétel, 6.02 a közművek szolgáltatásai-ból áll elő, 4.37% az önálló vagyonkezelési intézmények szolgáltatásai-ból származó bevétel, 3.87% a népjóléti, 3.57% a közegészségügyi, 3.34% a közlemezési, 2.99% az ingatlan és ingó vagyonból származó

bevételeire, 3.31% a különféle intézmények jövedelmeire, 1.63% a közoktatásügyi intézmények bevételeire esik.

Ezzel szemben

a legdrágább az általános igazgatás, vagyis a személyi kiadások, amely az összkiadásnak 19.08 százalékát teszi ki,

városépítésre fordítják a kiadások 18.65%-át, közoktatási intézményekre 18.45%-ot.

A különféle kölcsönök terhei állandóan emelkedni fognak és már ma is jelentős tételt jelentenek.

A kölcsönökből származó kötelezettségeire, valamint az új beruházó kölcsön tételeire 14.28%-a esik az összes kiadásoknak.

Közegészségügyi intézményekre 8.82% fizetődik el, népjóléti intézményekre 7.09%, idegenforgalmi hivatal és egyéb intézményekre 4.82%, a községi közszolgáltatások kezelésére még külön 3%, a közlemezési intézményekre 2.08%, a kegyuri költségekre 1.95%-ot fordítanak, viszont a közművelődési intézményekre csak 0.85% percentet vesznek igénybe az összes kiadásokból.

Nagyon érdekes az, hogy

22 és félmilliót állítottak be mint az 1923—24—25 évi háztartási feleslegeket.

Nem is nagyon kertetnek, hanem bevallják, hogy ez konjunkturális nyereség, ami a jövőben semmi esetre sem fordul elő. Ez részint úgy állott elő, hogy a megszavazott

részt pedig a költségvetéseket olyan későn állapították meg, hogy nem lehetett teljesen tisztán látni. Szükségesnek tartotta a főváros ezt különösen aláhúzni, mert félt attól, hogy a törvényhatóság rá fog mutatni erre a tényre s ezen az alapon követelni fogja a főváros lakosainak terhein való könnyítést.

Akármilyen elszámolási kérdések is ezek, az elől a tény elől mégsem lehet elzárkózni, hogy éppen úgy, mint az állam, a főváros is erősebben vette igénybe a közönség teherbíró képességét, mint amennyire kellett volna.

Bizonyos könnyítéseket már el is határoztak. A forgalmiadónál ez 1½ millió pengőt, a fogyasztási adóknál ez több mint 1,700,000 pengőt tesz ki, ezenkívül a közlemezési intézmények lecsökkent bevételei révén 800,000 pengő a kevesebb bevétel, tehát 3½ millió pengő az, amelyet az adócsökkentések révén mint ajándékot kapott a főváros közönsége.

A háztartási felesleget természetesen már el is intézték a városházán. A közgyűlés a beruházások céljaira 107,800,000 pengőt engedélyezett.

Úgy volt, hogy 20 millió dolláros kölcsönt vesznek fel megfelelő kamatozások mellett és ebben az esetben 18,813,264 dollár állott volna rendelkezésre. Az eredeti tervtől eltérően azonban fél százalékkal olcsóbb kölcsönt vett fel a főváros, aminek az volt az eredménye, hogy kevesebb tényleges pénzt kaptunk, vagyis 17,700,000 dollárt, ami csak 101,421,000 pengőnek felelt meg. Előállt tehát itt 6,400,000 pengős differencia.