

# Épül, szépül ez a város...

Körülbelül huszonöt esztendeje annak, hogy *Relle Pálnak, Budapest revíziója* című tanulmánya megjelent a könyvpiacra. A finom tollú esztéta és jóhiszemű újságíró Budapest szabályozási és városrendezési hibáit pécézte ki ebben a könyvében, mely a maga idejében meglepő érdeklődést keltett. „A város építést hosszú időn át a hozzá nem értés és az építőspekuláció irányította a fővárosban. Budapest ábrázatán végzetes hibákat ejtett a kontárság és a szűkkeblűség. Ezeket a hibákat csak alapos revízióval lehet segíteni” — hirdette *Relle Pál*. Volt egy korszak, mikor azt hitték, hogy a főváros minden talpalatnyi földjét be kellett építeni és ott tatarékoskodtak térrel és telekkel, ahol nem lett volna szabad. A Dunakorzót például keskenyre szabták. Ezelőtt hatvan-hetven esztendővel nem tudták eldönteni, hogy kikötő számára foglalják-e le a Dunapartot, vagy korzó számára. Végül is úgy oldották meg a kérdést, hogy építettek kikötőt is, korzót is. De a korzó keskeny, a kikötő pedig nem boldogul a korzó miatt. Tessék elképzelni ezt a Dunapartot, ha a Mária Valéria ucca Dunafelöli házsorát nem építik be, hanem meghagyják az egész széles sávot korzónak. Milyen szép, milyen nagyszerű lett volna. De hát ehhez szív kell, meg érzék. A régi regulátoroknak azonban nem volt sem ez, sem amaz.

## A Bazilika háttal áll...

*Ybl* Miklós megépítette a gyönyörű lipótvárosi Bazilikát meg az Operaházat, de egyik sem érvényesül úgy, ahogy megérdemelné. Az Operaházat beleszorították a levegőtlen bérházatengerbe. A nagyszerű palota most egysorban áll a bérházakkal, s éppenséggel nem látszik a főváros legmagasabb épületének. De a vén és rozzant bérkaszárnnyák minden szépségét eltakarják a Bazilikának is, mely büszkén fordít háttal a Vilmos császár útnak. Az Erzsébet-hídat nekivitték a Gellérthegynek, a Keleti pályaudvar frontja pedig ferdén áll a Rákóczi útra, a Thököly útra és a Rottenbiller uccára egyaránt. De ferdén áll a Baross-térre is. A legtöbb monumentális épületünk elhelyezésénél hiányzik a távlat. A Központi Városháza nyugati frontja szinte megfullad a keskeny Városház uccában. Kikapott példák ezek, melyeket azért említünk, mert ma éppen olyan aktuálisak, mint amilyenek huszonöt évvel ezelőtt voltak, mikor a pénzhiány épp úgy kerékbe tört minden szép gondolatot és tervet, mint most.

Kétségtelen, hogy egy egységes szabályozási és városrendezési terv sokat javítana Budapest egyik-másik vidékének elhibázott ábrázatán. De ez az egységes terv nem akar elkészülni. Pedig ennek a tervnek a szükségét azóta halljuk emlegetni, mióta az Erzsébet-híd építésével kapcsolatban a Belváros szabályozását elkezdték. Annak pedig több mint negyven esztendeje. *Bárczy* István polgármestersége idején már úgy látszott, hogy mégis csak megindul a nagy revízió, de akkor meg a világháború kitörése állta útját minden készségnek és jószándéknak.

## Építészeti álmok

Az egységes városszabályozási terv most ismét aktuális. Száz esztendőnél is idősebb házsorokat bontanak le nemsokára, hogy helyébe tornyos palotákat és sugárutat építsenek. „Ha minden jól megy” egy-két esztendő alatt megváltozik és megifjodik a Károly körút képe, de a Madách út kiépítésével meg fog változni a belső Teréz- és Erzsébetváros arculata is. Jól gondoljuk meg, hogy mit építünk a százéves kövek és téglák helyébe, mert amit most elvételünk, azt újabb száz-százötven esztendeig megint nem tudják majd kijavítani. Jól fontoljuk meg, hogy a múlt helyére a *jövendőnek* építünk, mert hiszen ízlés, stílus és divat folyton változik és ne felejtjük el, hogy a forgalom rohamosan nő és az új városrésznek olyanoknak kell lennie, mely a szemet gyönyörködteti,

de ezenkívül levegős, széles útvonalai, tágas terei zavartalanul le tudják vezetni a nagyváros növekvő forgalmát. Tanuljunk a múlt tévedéseiből; ne felejtjük el, hogy a múlt század elején a kis pénzzel operáló *Verschönerungs-Kommission* idejében tulajdonképpen az 1838-i nagy árvíz vált a legkülönb városregulátor, mely ledöntötte a gyöngye lábán álló háztömböket és tereket tört, uccát vágott az épületrengetegben. A mai *Klauzál tér* és a hajdani *Schiffmannsplatz*, melyre később az Operaház került, az árvíz után keletkezett. De az árvíz adta meg a módot és alkalmat arra is, hogy a város egyik-másik szűk uccáját kiszélesíthessék.

Tulajdonképpen nem szabad panaszkodnunk, mert bár sok bajon ment keresztül Budapest, de azért mindig kikászálódott a bajokból és épül, szépül ez a város folytonosan. Pedig valamikor nem igen ragyogott Budapestre a királyi udvar fénye. Bécsben székelt a magyar király és látogatóba jött néha hozzánk. A magyar mágánásoknak is előbb volt palotájuk a „császárvárosban”, — mint Budapestben. Pestnek nem ajándékozta oda az uralkodó az erődítmények sáncait, a „glacis“-t körutak, terek és városrendezés céljaira, mint ahogyan odaajándékozta Bécsnek és körutaink, tereink mégis kiépültek. Kihevert ez a város minden bajt; az 1811-i és az 1816-i devalvációt, az 1838-i árvizet, az 1848-49-i szabadságharcot, az 1873-i krachhot, az 1885-i esztendő válságait, az 1898-i fekete szombatot, a hosszú ipari- és kereskedelmi pangást, sztrájkokat, krimicsaukat, világháborút, mindent. Közben a jó rög Károly-kaszárnya körül új világ, új hatalmas élet támadt; emeletes, tornyos paloták állnak a hajdani viskók helyén és egy világváros ideges lármáját kelti új életre minden hajnalban a fölkelő nap.

Szó sincs róla, van itt hiba is bőven, de azért hibáival együtt is tetszik ez a város az idegennek. De a hibák kijavítására most már itt az alkalom; új hibák és új tévedések elkövetése kétszeres bűn lenne. Vannak tehetséges építészeink és vannak városregulátoraink, kiknek tudására és ízlésére ma már rábízhatjuk magunkat. *Vágó József*, a népszövetség genfi palotájának tervezője csak a minap mutatta be városrendezési terveit; harminc esztendő termését. Érdekesek és figyelemreméltók ezek a tervek, melyek között van néhány finom városrendezési ötlet és van néhány bizarr terv is. *Vágó József*nek van elgondolása a belvárosi Plébániatemplom környékének rendezésére, van ötlete a Károly király út befejezésére és a Deák Ferenc tér sarkának kiképzésére. Nagyon érdekes, hogy a Károly-kaszárnyából lett Központi Városházát miképpen akarja átalakítani és valósággal grandiózus, ahogy az öreg Nemzeti Színház rekonstrukciójával a Rákóczi út elejét miképp akarja újjáépíteni. Vannak, akik azt mondják, hogy mind esupa álom ez a sok terv, egy művészember néha zseniális, néha bizarr tervei, melyek valósággá soha nem válhatnak, már csak azért sem, mert milliók kellene hozzá, már pedig mi szegények vagyunk. Álomnak csakugyan álmok *Vágó József* tervei, de vajjon nem volt-e egyszer álom a Place de l'Etoile is, Párizs gyönyörű csillagtere, mely ma nagyszerű valóság.

## El kell költöztetni a Péterffy-palotát

Örülünk, hogy Budapest városfejlesztési bizottsága selejtező seregszemlét tartott a főváros régi épületei fölött és megállapította, hogy melyik a műemlék s mit nem szabad lebontani. *Harrer* Ferenc, Budapest egyik leglelkesebb barátja és legkitünőbb városrendező szakértője az elnöke ennek a bizottságnak, mely tervbe vette, hogy a múlt emlékei közül megmenti a mának és a holnapnak azt, ami megmenthető. A halhatatlanságra ítelt belvárosi házak között szerepel a Piarista uccai *Péterffy-palota* is. Körülbelül ez a legrégibb pesti magánház, melynek barokkdiszei még így, megrokkant állapotban is ivszaidé-

zik a Mária Terézia korabeli Pest hangulatát. Ez a félig már földbesüllyedt egyemeletes kis barokkpalota alkalmasint nagyon rosszul érezheti magát a hatalmas Piarista-ház és az ötemeletes bérházak, a keskeny Galamb ucca és Piarista ucca közé szorítva. Mennyivel szebben festene ez a kis palota egy téren, egy park végében, hol a távlat érvényre juttathatná érdekességét és kedvességét. Én azt hiszem, hogy most, a ház-eltolás technikájának idejében könnyűszerrel át lehetne költöztetni a Péterffyek száznolcvan-esztendő házáat a Károlyi-parkba. Milyen kedveset mutatna ott a lombos fák között, fronttal a Magyar ucca felé fordulva. Természetesen e kis palota számára van ennél jobb hely is Budapestben, mert legszívesebben a Bécsikapu téren állítanánk fel, ha tőlünk függne, még pedig a *Verböczy ucca* végében,

vagy a gróf Csáky Károly háza helyén, vagy *Márkus* Emília meglehetősen elhanyagolt állapotban levő háza telkén, a *Verböczy ucca* 27 alatt.

Azt hiszem, érdemes gondolkozni erről a témáról.

*Pásztor Mihály*