


— (Hogy lehetne megakadályozni az Adria-palota fölépítését.) Igen sok vitára adott okot már eddig is a felépítendő Adria-reklámpalota szabályellenes árkádsora. Ismeretes, hogy a székesfővárosi közgyűlés egyhangulag állást foglalt az építési és szabályozási terveket merőben sértő szándék ellen, azonban hasztalan. Az árkádok felépülnek a tiltakozások, különvélemények, felebbezések dacára is. Ha azonban a székesfővárosi tanács szembe akarna helyezkedni úgy a közmunkák tanácsának, mint pedig a belügyminiszteriumnak már meghozott határozataival, igen egyszerű munkája lenne. Tudvalévő dolog, hogy az építési engedélyeket elsőfokon a székesfővárosi tanács engedélyezi. A tanács hivatalosan eddig nem vett tudomást az árkádtervekről, így nem tartozik respektálni az Adriának semmiféle óhaját. Viszont foghat egy Strohmant, aki lehet Nagy Péter, vagy Kis Pál, csinálhat vele egy kis tervrajzot, készíthet egy folyamodványt egy cukorkaház építésének engedélyezésére, — röviden: *ma még építhet valamilyen ideiglenes jellegű házikót arra a helyre, ahová az árkádokat tervezték.* A tanács ezt a folyamodványt egy tanácsülésben megvizsgálja és nyomban megadja az engedélyt. Ha az engedélyt megadta s az ellen 14 nap alatt a kérelmező felebbezést vagy módosítási kérvényt nem nyújt be, *akkor az építkezésnek többé semmi akadálya sincs.* Ebbe nem szólhat bele sem a közmunkák tanácsa, sem a belügyminiszterium, — egyelőre legalább nem, míg a ház fel nem épül. Minthogy egyedül arról lenne szó, hogy az árkádok építését megakadályozzák, az építés megkezdésének kellő módon való bejelentése után *elegendő lenne naponként egy téglát illeszteni a helyére;* mint-hogy az egy évre megadott engedély jogát senki sem függesztheti fel, az csupán bírósági keresettel támadható meg; esetleg lehetne horribilis kártérítést követelni a megadott jogról való lemondásért. Az első év leteltével a tanács saját kebelében meghosszabbíthatja az ideiglenes jellegű jogot, — akár száz évig is, esztendőről-esztendőre, sőt engedélyt adhat új, apróbb épületek építésére is, — ha bosszút akarna állni az erőszakoskodó Adrián, — végül pedig teljesen elbarrikádrozhatná a felépítendő ház helyét, ami természetesen azonos volna azzal, amit a megboldogult parlamentarizmus idejében obstrukciónak neveztek.

Ezekről a jogi és elvi kérdésekről sokat beszélnek mostanában. A főváros tanácsa, közgyűlése egyébként már cselekedett, mikor egyhangulag állást foglalt a szabálytalanságok ellen. Az Adria palotája azonban halad a maga útján, a megvalósulás felé. A közelmúltból ismerős az effajta eljárás. Ez már a törvénytelen ségek megdicsőülését jelenti, melyhez a sóban lubickoló kormány nyújtott segédkezet. Csak nem fogja cserbenhagyni azokat, akik a példáját követik?

		Iktatószám	
		<h1>Budapestre vonatkozó újságcikkek</h1>	
Szerző		425. 2	
Cím			
a <i>Adria-palota fölépítését.</i>		Idő	
Forrás: <i>Pesti hírlap.</i>		Személy	
<i>Bp.</i>		Helyszám	
<i>(Hely)</i>		<i>1913 14/20</i>	
<i>(Idő)</i>		<i>(Köt. v. füz.)</i>	
Osztályozás		Tánev	