



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

385.85

Szerző:

Cím: *A felsővezeték tette lehetővé a villamosforgalmat a nagy havazás alatt*

Forrás:

Nemzeti Újság

Bp
(Hely)

1925. 12. 13.
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Hely

Idő

"1925"

Személy

Helyszám

A felsővezeték tette lehetővé a villamosforgalmat a nagy havazás alatt

1906-ban hetekig nem közlekedett a villamos, most csak kisebb zavarok voltak

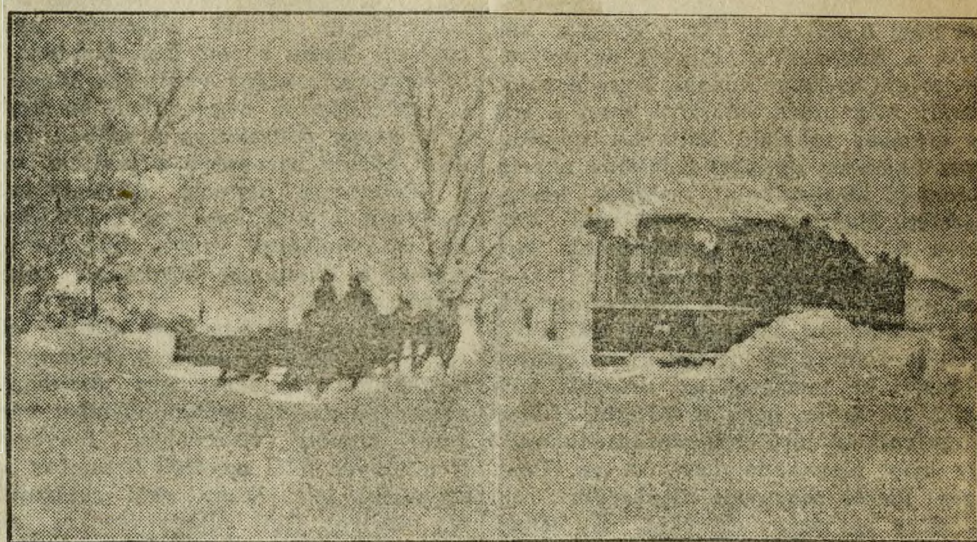
Sztróka István vezérigazgató helyettes nyilatkozata

A nagy havazással kapcsolatban sok szó esett a villamosközlekedés zavarairól a közönség körében és a sajtóban is. Hogy az utazóközönség miként vélekedett, azt a megállóhelyeken várakozó, szinte percek alatt hőemberekké vált utasok kijelentéséből tudhattuk meg. A türelmetlenkedéseknek mindenkor a küzködve közeledő villamoskocsik vetettek véget.

— Ha most nem lenne készen a felső vezeték, már régen befagyott volna a villamos — magyaráztak egymásnak az emberek.

Bizonyos, hogy a közönség csak a mostani nagy havazás alkalmával jutott tudatára a felsővezeték nagy előnyeinek s a didergő emberek bosszus megjegyzéseiben voltaképp több volt az elismerés, mint a gános. Egy lapokban ugyan alaposan meghólyozták

villamost s a tárgyilagosságot jórészt nélkülöző cikkeiben egyesek azt igyekeztek bizonyítani, hogy a közlekedés megakadása nem tanúsága szerint Budapestben a mos-



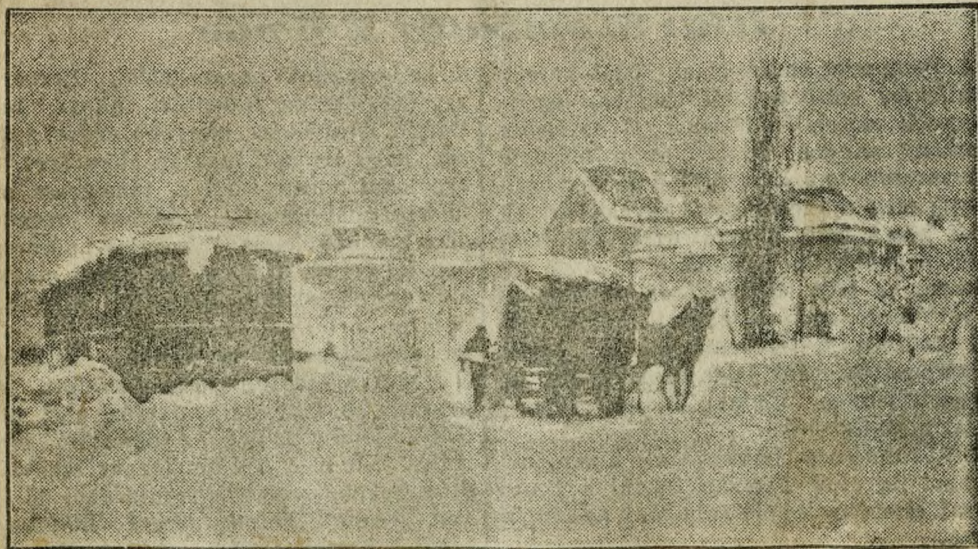
A Népliget 1906 december 27-én

nyítani, hogy a Beszkar vezetőségének az alsó vezeték ellen, éppen a havazásokkal kapcsolatosan hangoztatott érvei nem lettek volna helytállóak. Ebben a tekintetben egyes közlemények saját állításait cáfolták meg, amikor azt írták, hogy a közlekedési zavarok leginkább a perifériákon jelentkeztek, ahol pedig tudvalevően sohasem volt alsóvezeték. A különböző felfogásokra vonatkozóan, a kérdés tisztázása céljából felkerestük Sztróka István kormányfőtanácsost, a Beszkar vezérigazgatóhelyettesét, aki erről a kérdéstről a következőképpen nyilatkozott:

— A meteorológiai intézet feljegyzései-

tanival összehasonlítható havazás 1906 óta nem volt. Az 1917. évi nagyobb havazás, amely pedig szintén okozott közlekedési zavarokat, az 1906. évi hóesés mérvét meg sem közelítette. Az alsóvezeték kiküszöbölésének előnyeit tehát csak úgy tudjuk megítélni, ha emlékezetébe idézzük azoknak, akik már 1906-ban is felnőttek voltak, hogy akkor minő zavarokat okozott az alsóvezeték s a mai helyzetet az akkori állapotokkal hasonlítjuk össze.

— 1906 decemberében olyan tartós havazás állott be, amely összesen negyven centiméter magas hóréteget felelt meg,



szp nyor.

Az alsóvezetékes vonalakon hosszú he-
tekre teljesen megakadt a forgalom, csak
a legnagyobb erőfeszítéssel sikerült ak-
koriban ezeket a vonalakat fokozatosan
üzembe helyezni, úgy, hogy például a Kőr-
uton a nagy havazás után az első napon

csak a Népszínházig, a második napon
csak az Üllői-utig járt a villamos s csak
a harmadik napon közlekedtek a Boráros-
térig a kocsik. Még rosszabb volt a hely-
zet a többi alsóvezetékes vonalon, ame-
lyek üzemképes állapotba hozása csak a
Nagykörút után került sorra. — az egész
alsóvezetékes hálózat újból való üzembe-
helyezése pedig, mint már említettem,
csak néhány héten belül vált lehetsé-
gessé. Ezalatt azonban a felsővezetékes
vonalakon is voltak forgalmi zavarok,
mert akkor is fellépett a hófúvás a váro-
son kívül fekvő nyílt területeken és
éppen úgy megakasztotta a közlekedést,

mint az államvasutak számos vonalán,
de ennek sem akkor nem lehetett, sem
most nincs semmi köze az alsóvezetékes
rendszerhez, mert hófúvás idején a várat-
lanul és hirtelen felgyülemelő hatalmas
hótömegek elkerülhetetlenül megakaszt-
ják mindenütt a forgalmat.

— Az idei havazást tehát csak az 1906.
évvél hasonlíthatjuk össze. Ebből pedig
az következik, hogy ha a város belsejé-
ben fekvő vonalak nem lennének felső-
vezetékes rendszerre átalakítva, a for-
galmi zavarok még sokkal nagyobbak
lettek volna, mint 1906-ban voltak, és
pedig azért, mert azóta Budapest kocsifor-
galma lényegesen megnövekedett s a
villamos vasutak forgalma az utcai sor-
závalommal még a szélesebb utvonalakon
is szorosan összefügg, nem is szólva a
szűkebb utcákról, ahol a kocsiforgalom a
vágányokon fekvő és a sínvályókba pré-
selődő, kőkeményre fagyott hó sikeres el-
távolítását majdnem lehetetlenné teszi.
Ha ennek ellenére mégis inkább a peri-
feriákon mutatkoztak most a forgalmi
zavarok, ennek az az oka, hogy a mos-
tani havazás szintén hófúvással járt, mert
fagyott, száraz, nagy tömegű hó esett és
a szél fujt, a külső városrészek hosszú
vonalain tehát most is felléptek a hó-
fúvással járó nagy nehézségek. Hogy e
téren is milyen jelentékeny a javulás, azt
a tárgyilagos összehasonlítás kétségtele-
nül megállapíthatja. Legjobban kitűnik
ez ebből a két fényképből. Ezek a felvé-
telek 1906-ban készültek s azt mutatják,
hogy a Hungária-köruton, az Elnök-utca

közeliében, a gimnázium környékén a vil-
lamos vasuti kocsik mily mérvben vol-
tak hóval eltörülve. Az idei havazás
alkalmával az ilyen állapotok megismét-
lődéséről szó sem volt, mert azóta áttér-
tünk a felsővezetékre és a hőeltakarítási
szolgálatot is sokkal alaposabban meg-
szerveztük és tekintélyes számban sze-
reztünk be új hőeltakarító gépeket, ame-
lyek eredményes munkáját nagy érdek-
lődéssel és megnyugvással figyelte a
közönség.

Közljük azokat a képeket, melyeket
Sztrokay vezérigazgató-helyettes nekünk meg-
mutatott már csak azért is, mert a régi, szinte
már feledésbe ment emlékeket eleveníti fel
bennük és visszaemlékezteti a pestieket azokra
az időkre, amikor a hótorlaszba beleakadt
első kocsit után a villamosok végeláthatatlan
sora népesítette be legforgalmasabb utvo-
nalainkat. A felsővezeték ezeket az állapotokat
mégis teljesen kiküszöbölte és az elakadt vil-
lamosokkal együtt már szinte feledésbe ment
a kocsivezetőknek folytonos kérelme: *Rugja
eg a hajót!*