

244

Miért ily későn?

A Budai Várban szálloda építését tervezi a Belkereskedelmi Minisztérium. A munkálatoknak csak a legelején tartanak: a szálló tanulmányterve készült csak el. A Mátyás-templomtól északra eső területen, a középkori Miklós-torony közrefogásával épül majd meg a szálló a következő években.

Úgy tudjuk, hogy egy év múlva, 1965-re a Várnegyed területén majdnem teljes egészében befejeződik a műemléképületek helyreállítása. A szálló meg csak 2-3 év múlva készül el. Miért? *Miért húzódozott a szállodaipar éveken keresztül a szálló gondolatától?* Hiszen a Fővárosi Tanácstól, a Műemléki Felügyelőségtől, a kerületi tanácstól a Fővárosi Idegenforgalmi Hivatalig mindenhonnan csak biztatást kaptak!

Tárgyilagosan meg kell állapítani, hogy voltak ellenérvék. A várban csak kis épületet emelhetnek, a kis szálló pedig nem gazdaságos. Másodsor: műemlék itt minden épület, tehát az építkezés ilyen helyen költségesebb, alkalmazkodni kell a műemléki környezethez, alkalmazkodni kell a régi épületek maradványaihoz. Végül azt is felhozták, hogy rossz a közlekedés a várba, nem megy oda fel a vendég.

Ezeket a gazdaságossági szempontokra hivatkozó érveket figyelembe kellett venni és bebizonyítani, hogy a vári szálló nemcsak odaillő, hanem szélesebb nézőpontból tekintve gazdaságos is.

Azt mondják, hogy a várnak rossz a közlekedése és ezért nem megy oda fel a vendég. Ennek az állításnak csak az egyik fele igaz. Valójában rossz a közlekedése: az autóbusz ritkán jár, villamos pedig nem visz fel. A vár kiesik a város vérkeringéséből. De éppen ezért van különös hangulata, varázsa. Csendes kisváros ez a világvár közepén. Az ország történelme beszél itt a kövekből, a műemléképületekből, a bástyafalakból. Ezért a hangulatért sok külföldi vállalná a ritka autóbusszközlekedést és a kis szálloda drágább árait.

A vári szálló mindig kapna vendéget. Ha pedig a jövőbe nézünk és a palota is megépült már, az ott működő tudományos intézményekben, gyűjteményekben kutató vendégtudósok egyenesen megkívánják a közeli szállót. Nekik éppen a közlekedés szempontjából lesz majd előnyös.

Gazdaságos lenne a szálló a vár vendéglői, szórakozóhelyei, múzeu-

mai szempontjából is. Ma nagyon rapszódikus a vár vendégforgalma; néha hatalmas vendégsereg járja kis utcáit, máskor meg teljesen kihalt. Az ebből eredő bizonytalanság miatt a vár vendéglői hétköznap nem is adnak ebédet. A szálló révén azonban bizonyos számú vendégre mindig számíthatnának. A vendéglátóipar tehát terveit kicsi, de állandó forgalomra építhetné. Ugyanígy az eszpresszók, a múzeumok, kiállítások is megbízható törzsközönségre tennének szert. A szálló tehát a vár összes intézményeinek vendégforgalmát nemcsak növelné, hanem *állandósítaná* is, kiküszöbölne az olyan sok gazdasági problémát okozó idényszerűséget mind a napi, heti, mind pedig évszakok vonatkozásában.

Igy érveltek a vár gazdái, de rajnos, túl sokáig kellett várakozni addig, míg az érveknek ez a sorozata győzött! Ezek után remélhetjük, hogy a vári szálló megvalósításában most már a gyorsaság lesz olyan példamutató, amilyen példamutató volt a gondosság és megfontoltság az elhatározásban, a döntésben!

Róczy János

| Budapestre vonatkozó újságcikkek | | | | OSZTÁLYOZÁS | |
|----------------------------------|------------------|----------------|---------|-------------|--|
| Szerző: | Róczy János | Tárgy: | 640.24 | Helly: | |
| Cím: | Miért ily későn? | Idő: | "1964" | Személy: | |
| Forrás: | Idegenforgalm. | Helyszám: | | | |
| (Hely) | (Idő) | (Köt. v. fiz.) | (Oldal) | | |
| | 1964. márc. | | | | |