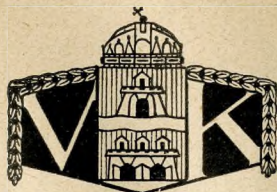


Budapestre vonatkozó ujságcikkek



Szerző:

Cím: *A városi villamos elnöksége.*

Forrás: *Alkotmány*

Bp.

(Hely)

1915 I. 21

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

385.85

Hely

Idő

"1915"

Személy

Hely

1915"

Közp.

A városi villamos elnöksége.

Támadás a polgármester ellen.

A városi villamos vasut elnöki állására az igazgatóság dr. *Bárczy* István polgármestert választotta meg. Ezt a választást a pénzügyi bizottság mai ülésén megtámadta dr. *Pető* Sándor, aki kifogásolta, hogy a törvényhatóság megkérdése nélkül történt a választás s ez megsértése az autonómiának. Kérdezte, fen tartják-e a jövőben is azt, hogy az igazgatóság tagjai díjazásban részesülnek és hogy jövőben mily üzleti és üzemi politikát kívánnak folytatni.

Dr. *Feleki* Béla felszólalása után

dr. *Platny* György annak a meggyőződésének adott kifejezést, hogy a tanács határozta el a polgármesternek a társaság elnökévé való megválasztását, aminek ő feltétlenül örül. Szerinte egészen felesleges, hogy a programját illetőleg nyilatkozzon a polgármester. Indítványozta, mondja ki a pénzügyi bizottság, hogy a villamos városi vasut évi jelentését bocssássák a pénzügyi bizottság rendelkezésére és a jelentéssel kapcsolatban lehet majd beszélni azokról az ügyekről, melyek befolyással lehetnek a városnak a vasutba fektetett vagyonára.

Dr. *Bárczy* István polgármester válaszul a felszólalásokra, kijelentette, hogy méltánytalan *Pető*nek az a vele szemben elkövetett invektívája, amely az autonómia elsorvadására való hivatkozással akár személytelenül is, mégis közvetlenül őt illeti. A háboru alatt sok oly sürgős intézkedésre volt szükség, amelyek lehetetlenné tették a bizottsági tárgyalásokat. Később az autonómia

mégis megkezdte és amint látszik, folytatja is funkcióját. Távol áll tőle az a célzat, hogy az autonómiát elsorvassza.

Ami a villamos városi vasutat illeti, csodálkozik, hogy *Pető*nek most jut először eszébe annak a kérdésnek a feszegetése, hogyan töltik be az igazgatósági helyeket. Amíg nem volt ő elnök, ez a kérdés soha nem merült fel. A közgyűlés választja az igazgatósági tagokat és az igazgatóság megválasztja az elnököt. Ez igazán nem tartozik a törvényhatóság közgyűlése elé. Meglehet azonban győződve afelől, hogy a polgármesternek nem az volt a célja, hogy jól dotált állást töltsön be, hanem hogy ott a főváros érdekeit nyomatékosan képviselje. Ha a törvényhatóság jónak látja az igazgatósági tisztelem beszüntetését, neki ez ellen egyénileg semmi észrevétele nem lesz, sőt rá nézve kellemesebbé fogja tenni a vasutnál való működését. Nem látja be, hogy miért adjon ő, mint egy részvénytársaság elnöke, programot. Ezt egy részvénytársasági elnök sem szokta tenni. Azt kifogásolják, hogy a törvényhatóság megkérdése nélkül lett igazgatósági elnök, azt azonban nem kifogásolják, hogy programot adjon, pedig erre igazán nincs semmi szükség. Állását különben még nem foglalta el, de ha el fogja foglalni, ott sem fog programot adni. A lényeg a részvényvásárlással az volt és az marad ma is, hogy a főváros erős befolyást gyakoroljon a közlekedési ügyek irányítására, másodsor pedig, ami még ennél is sokkal fontosabb, hogy a főváros törvényhatóságát fel akarták szabadítani az alól a befolyás alól, amit a fővárossal szerződésben álló vállalatok a törvényhatóságokra gyakoroltak. Kéri a válasz tudomásul vételét.

A bizottság a választ tudomásul vette.

Székesfővárosi házinyomda 1915.