



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:

Cím:

Forrás:

Bp.  
(Hely)

1913 XI 16  
(Idő)

(Köt. v. füz.)

Osztályozás

Tárgy

385.870

Hely

Idő

"1913"

Személy

## A fővárosi autobuszközlekedés.

\*

A polgármester ragaszkodik a házi kezeléshez.

A közlekedésügyi bizottság hétfői halasztó határozata megdöbbenést és fölháborodást keltett a közönség körében és a törvényhatósági bizottsági tagok között is.

A közönség szeretné minél hamarabb megkapni ezt az új közlekedési eszközt, amely arra van hivatva, hogy segítsen a főváros közlekedési nyomorúságán. Különösen rokonszenves az egész közönség körében a polgármesternek az a törekvése, hogy az autobuszközlekedést házi kezelésben akarja megcsinálni. A polgárság ennek azért örül, mert ennek és a hasonló természetű jövődöbél közönségi üzemeknek a tiszta haszna elhárítja a feje fölül a közönségi adóemelés veszedelmét. A munkásság pedig — azonkívül, hogy a közönségi üzemnek elvi hiva — ezeknek az üzemeknek a jövedelmétől azt reméli, hogy előbb-utóbb le lehet szállítani, sőt egészen meg lehet majd szüntetni a közvetett adókat, amelyek annyira megdrágítják az életet.

Mindezek az okok és a főváros közlekedési és fejlődési érdekei együttvéve a közönségi üzem mellé sorakoztatják azokat a városatyákat, akiknek tágabb a látókörük, nagyobb a közönségpolitikához való értésük és akik nem estek szerelembe az angolokkal. Ezeket a városatyákat — értesülésünk szerint — szerfölött bántja a közlekedési bizottság halasztó határozata és a házi kezeléssel szemben tanusított ellenséges indulata. Azt hisszük rövid idő múlva el fog dűlni, hogy

ezek vannak-e többségben, vagy az angolbarátok.

Ez a kérdés megint alkalmat fog adni annak a megismerésére, hogy a városatyák közül kik a közérdek állandó, megcsontosodott ellenségei. Erre már több alkalom is volt és annak idején majd kirakatba tesszük az osztrák-barát gázemberek meg az „angol“-barát autobuszenszemberek fotográfiáit. A mai választórendszer és választójog nem élhet már sokáig és a mostaninál demokratikusabb közönségi választójog okvetlenül el fogja söpörni az utból a magánüzletek pátrónusait, akik azért élnek-halnak, hogy újabb és újabb magánvállalatok nyuzhassák a város népét és hizhassanak a mi nyomorúságunkon.

Az üzérkedés hiveinek törekvésével szemben megnyugtató dolog az, hogy a polgármester változatlanul ragaszkodik a házi üzemhez. Erre vonatkozólag „Az Est“ tudósítója előtt a következő nyilatkozatot tette:

Nézetem a történetek után sem változott és el vagyok szánva minden örömmel megakadályozni, hogy a jövő perspektívája szempontjából annyira fontos intézmény, mint az autobusz, vállalatba adassék. Álláspontomhoz föltétlenül ragaszkodom és remélem, hogy a szükséges támogatást meg fogom kapni. Remélhetőleg a közlekedésügyi bizottság többsége is honorálni fogja álláspontomat, de ha nem is, biztosra veszem, hogy a pénzügyi bizottságban és a közgyűlésen a többség nem fog cserben hagyni.

A dolog pénzügyi részéről pedig így nyilatkozott a polgármester:

Már említettem a bizottságban, hogy nézetem szerint nagyon könnyű lesz erre a célra

kezező amortizációs költségek szétosztása, de az bizonyos, hogy bármelyik vállalat vagy üzemtársaság szívesen kölcsönzi nekünk a kocsikat és az omnibusz-társaság is remélhetőleg megelégszik, ha egyelőre csak a kamatokat kapja, a megváltási összeg kifizetése pedig később történik. E tekintetben aligha lesz nehézség.

Ezek után a főváros lakossága joggal elvárhatja, hogy a közönségi képviselőtestület tisztességesebb elemei teljes erővel támogassák a polgármestert törekvéseiben. A demokratákról ez biztosan föltehető, mert Vázsonyi a munkásság júliusi népgyűlésén nyíltan és becsületesen a házi üzem mellett foglalt állást. Különbben is a demokrata párt programja határozottan követeli a közönségi üzemet. Ennek pedig csak az lehet a természetes következménye, hogy az olyanféle egyént, mint Székács méltóságos ur — aki a közlekedési bizottságban a közönségi üzem ellen foglalt állást — a demokrata pártból el-távolítják.

Szükséges azonban az is, hogy a polgármester és az őt támogató bizottsági tagok a tiszta közönségi üzem és közönségi kezelés mellett foglaljanak állást. A közönségi üzem bérbeadásáról szó se legyen, mert hiszen a bérlő vállalat is nyerni akar és az a nyereség, amit a bérlők akarnak bezsebelni, nagyon is ráfér a városra. Különbben is az ilyen bérbeadási terv arra a gyanura adhat okot, hogy itt tulajdonképpen nem is házi üzembről, hanem csak egy másik magánvállalat favorizálásáról van szó. A közismert piszokszajtó máris azt állítja, hogy ilyen módon egy millió koronával akariják a várost megkárosítani. Ezt

a gyanúsítást — legfőképpen a forrasra való tekintettel — nem lehet komolyan venni. De elejét kell venni az ilyen kombináció lehetőségének azzal, hogy *a bérbeadás szóba se jöjjön és ne legyen másról szó, mint községi üzemről és községi kezeléstről.*

A közérdek pedig azt kívánja, hogy ezt az ügyet *a lehető legrövidebb időn belül intézzék el.* Ha a polgármester és a tanács erélyesen megmarad a házi üzem és házi kezelés mellett, ezzel annyira biztosítani fogják maguknak a lakosság és a tisztességes sajtó támogatását, hogy az angolbarátoknak és piszoksajtójuknak el kell némulniok.