

FŐVÁROS

Ex-lex a városházán

Harc a világítási adó ellen

Törvény és szokás szerint a főváros költség-előirányzatát novemberben kell nyilvánosságra hozni és olyidőben letárgyalni, hogy a közgyűlés határozata még január elseje előtt kerüljön jóváhagyás végett a belügyminiszterhez. Ennek a rendelkezésnek ezidén nem tett eleget a főváros: mindössze két közgyűlés lesz még ebben az esztendőben és az 1917. évi költségelőirányzatnak még nyoma sincsen. A késedelmet azzal indokolja a tanács, hogy a költségelőirányzat összeállítása szoros kapcsolatban áll az új jövedelmekre vonatkozó előterjesztések sorsával; míg a közgyűlés nem döntött az új adókról és leherfokozásokról, addig a bevételi tételeknek az összegét még megközelítőleg sem tudják megállapítani és addig a deficit fedezésére vonatkozólag nem készíthetnek javaslatot. Éppen ezért úgy határozott a tanács, hogy a legközelebbi közgyűlések egyikén, mindenestre még decemberben, *indemnítási javaslatot fog előterjeszteni*, vagyis kérni fogja a közgyűlést, hogy a háztartásnak a költségvetés jóváhagyásáig a folyó évi költségvetés keretén belül való vitelére adjon felhatalmazást. Így akarja elkerülni a tanács az *ex-lex-et*, amely a valóságban január elsején beáll.

Az új adójavaslatokat egyébként a legnagyobb sürgősséggel, tüzzel-vassal iparkodnak keresztülhajszolni. Elannyira, hogy a világítási adóra és a világítás árának felemelésére vonatkozó előterjesztések tárgyalására újabb pénzügyi bizottsági ülést hívtak össze keddre, pedig a bizottság szombaton éppen azzal az indokolással halasztotta el a tárgyalást, hogy az előterjesztések nincsenek megfelelően kidolgozva és előkészítve, hiányzik belőlük az árdrágítás indokolása és nem közölték a bizottság tagjaival a javaslatok előzetes tárgyalására kiküldött huszas albizottság jelentését. Kedden tehát mindennek dacára határozatot akarnak provokálni és jellemző, hogy a szövevényes és annyira fontos

szabályrendeletekkel még aznap akarnak a jogügyi bizottsághoz jönni, szerdán délelőtt a tanács foglalkozik a javaslatokkal, délután pedig a közgyűlés. Ez azután már igazán nem nevezhető bürokratikus elintézésnek, de nevezetes dolog, hogy a tanács éppen akkor bizonyítja be fürgeségét és hangyaszorgalmát, amikor — új terheket akar a főváros lakosságának vállaira rakni.

Kétféle új teherről van itt tudvalevőleg szó; felemelik a gáz árát 16 fillérről 20 fillérre, az elektromos áram árát 6 fillérről 7 fillérre, ezenfelül a felemelt árakra még külön világítási adót is vetnek ki, olyan mértékben, hogy akinek eddig tíz koronát tett ki hónaponként a gázszámlája és ugyanannyit az elektromos számlája, az most — ugyanazon fogyasztást véve alapul — nem husz koronát, hanem huszonnyolc koronát fog fizetni egy hónapra. Egy ilyen polgári mértékkel számított háztartásban tehát kerek összegben évenként száz koronát fog kitenni a differencia. A világítási adót, habár jóval kisebb mértékben (köbméterenként 1 fillért), azok a vállalatok is fizetni tartoznak, akiknek külön áramfejlesztő telepük van s akik az általuk termelt gázt vagy elektromos áramot maguk használják. Ezek a vállalatok tiltakozó beadványokkal fordultak a fővároshoz s közülről többen *pörrel* fenyegetőznek arra az esetre, ha a főváros ezt az adót megvalósítja. A haragos vállalatoknak bizonyára lesznek szószólóik a pénzügyi bizottságban és a közgyűlésen is, de hogy a fogyasztóközönségnek is lesz-e hasonló szerencséje, azt csak remélni lehet, biztosan tudni nem.

* **Főorvos-választás.** Mint ismeretes, december 2-án járt le a tiszti főorvosi és a tiszti főorvos-helyettesi állásra kiírt pályázat. A tiszti főorvosi állásra egyedül Szabó Sándor eddigi tiszti főorvos-helyettes pályázott. A tiszti főorvos-helyettesi állás egyetlen pályázója pedig Végh János tiszti orvos.

* **Megszűnt a himlőjárvány.** A tiszti főorvosi hivatal kimutatása szerint a hólyagos himlőesetek ugyyszólván teljesen megszűntek, mert az utóbbi napokban egyetlen fővárosi eset sem fordult elő, csupán 4 esetben hurcolták be a főváros területére a himlőt.