



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:

Cím: *Figyelmeztetés a lakóknak*

Forrás:

Az Újság

Bp.

(Hely)

1920. V. 16.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

333.32

Hely

Idő

"1920"

Személy

Helyszám

347.453.3(1920) Bp. 1920

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Budapest főváros házinyomdája 1919.

— **Figyelmeztetés a lakóknak.** A lakásügyek kat, mint a bérleket, hogy szigorúan a rendelethez tart-
miniszteri biztosa a következőket közli a fővárosi sák magukat, mert minden egyes esetben, a mikor meg
háziurakkal és lakókkal: nem engedett béremelésről szerzek tudomást, a rende-
Több oldalról panaszok érkeztek hozzám, hogy a let megszegői ellen a kihágási eljárást meg fogom in-
háztulajdonosok a béremelés tekintetében nem tartják dítottani. Figyelmeztetem a kislakások bérleit arra is,
be a 35.030/1920. M. E. számú rendeletben foglalt szabá- hogy a béremelés el nem fogadása miatt felmondásnak
lyokat. Nem akarom föltételezni, hogy ezek a panaszolt helye nincs és ha velük szemben meg nem engedett
béremelések a rendelet tudatos megsértésével történtek, béremelés történt, nem szükséges, hogy bérmegállapi-
hanem inkább a rendelet nem kellő ismeretének tulaj- tási kérelmet adjanak be, mert az ilyen béremelés ha-
donítom. Ennélfogva, hogy a felesleges panaszoknak tálytalan, ellenben czélszerű, ha az illető bérbeadót, ne-
elejét vegyem, úgy a háztulajdonosokat, mint a bérlo- vének és lakásának megjelölése és a tényállás közlése
ket a következőkre figyelmeztetem: 1. A kislakások bé- mellett, hivatalomhoz intézett iratban (a mely illeték-
rét Budapesten csak harmincz százalékkal, vidéken pedig mentes) feljelentik. 2. A nagylakások és üzletek bére
csak harminczöt százalékkal szabad emelni 1920 augusz- a rendelet szerint nem esik ugyan korlátozás alá, ámde
tus elsejétől kezdődőleg. Ez a harmincz, illetve har- ez nem jelent annyit, hogy ezen helyiségek bérét a ház-
minczöt százalék nem a jelenleg fizetett bér után szá- tulajdonos most már tetszése szerint a jelenlegi bér-
mitandó, hanem az után a bér után, a melyet az illető nek akár tíz- vagy tizenkétszeres összegére is emelhesse,
lakásért 1917 november elsején fizettek. Ha tehát idő- a mint ez, értesüléseim szerint, több esetben előfordult.
közben béremelés történt, ez a harmincz, illetve har- De nincs joguk a háztulajdonosoknak ahhoz sem, hogy
minczöt százalékba beszámítandó. Ha például tíz szá- a husz százalékos közüzemi pótléket a fölemelt bérössz-
zalék béremelés volt 1917 november óta, a bért most szeg után számítsák, mert ez a nagylakásoknál és üz-
más csak husz, illetve huszonöt százalékkal lehet emelni. leteknél is csak a jelenlegi bér után számítható, a mi-
A közüzemi pótlék, a mely jelenleg csak Budapesten ből önként következik, hogy ennek mennyisége a bér-
fizetendő, nem az 1917 november elsején fizetett, hanem emelés megtörténte után sem változhatik. A nagylaká-
a jelenlegi bérösszegnek husz százaléka. Ha tehát a sok és üzletek bérleit tehát figyelmeztetem, hogy ha a
béremelés nem így történik, azt a bérlo nem tartozik velük szemben történt béremelést indokolatlannak tart-
elfogadni, sőt nem is szabad elfogadnia, mert különben ják, érdekükben áll a béremelés közlésétől számított tíz-
nemcsak a bérbeadó, hanem ő maga is kihágást követ- zenöt napon belül a bérmérséklést kérelmezni, mert az
el és 2000 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntet- indokolatlanul magas béremeléseket nem fogom meg-
hető. Figyelmeztetem ennélfogva úgy a háztulajdonos- engedni. Budapest, 1920 május 15. *Borsós Endre dr., a*
lakásügyek miniszteri biztosa.