

FŐVÁROS.

Elutasították a Tabán régi terveit

A törvényhatósági tanács ülése.

A törvényhatósági tanács kedden délelőtt 10 órakor Huszár Aladár főpolgármester elnöklésével ülést tartott.

Csilléry András az egyes fővárosi hivatalokban folyó szervezkedést tette szóvá és azt kívánta, hogy a hivatalos szobákból száműzzenek mindenemű politikai szervezkedést és biztosítsák a hivatalok közérdekű munkásságát.

Sipőcz Jenő polgármester kifejtette, hogy a tisztviselők politikai meggyőződése teljesen szabad, a tisztviselőknél is joguk van pártokba szervezkedni, ennek a tömörülésnek, illetőleg szervezkedésnek azonban nem lehetnek helyei sem a hivatalok, sem az üzemek. Két szempontból kell távol tartani ezt a hivataloktól, egyrészt azért, mert a tisztviselőket akadályozza a hivatali munka elvégzésében, másrészt pedig annál az oknál fogva, hogy a jogkereső közönségben is kellemetlen érzést kelt az, ha látja, hogy bizonyos irányban olyan szervezkedés folyik, amely a tisztviselők felfogásszabadságát esetleg befolyásolhatná. Eppen utasította az elnöki ügyosztály vezetőjét, hogy megfelelő rendelettervezetet mutasson be és szükség esetén hajlandó a kérdés fegyelmi uton való kezelésére is.

Büchler József (szoc. dem.) azt panaszolta, hogy a vízvezetéki víz a legutóbbi időben néhány napig kellemetlen ízű és szaga volt.

Borvendég Ferenc alpolgármester bejelentette, hogy a Vízmeveknél időnként javításokat kell végezni, így a legutóbbi napokban a szívócsövek kicserélésére került a sor. A vízvezetéki berendezések minden egyes javításánál, vagy cseréjénél előzetes laboratóriumi próbákat végeznek arravatkozozóan, vajjon a felhasznált csövek festékanyaga nem tartalmaz-e oldódó részeket. A szóvártatt esetben a laboratóriumi próbák eredménye teljesen kielégítő volt, ennek dacára előfordult azonban az, hogy a víz bizonyos szagot kapott. Ezek a panaszok rövidesen megszűnnek, mert a vízmevek igazgatósága mindent megtesz a kellemetlenségek elkerülésére, az időnkénti javításokkal kapcsolatban. Bejelentette az alpolgármester azt is, hogy a Vízmeveknél felszerelésre kerülő vízzűrőkészüléket ennek az esztendőnek nyári hónapjaiban helyezik üzembe.

A napirend kisebb jelentőségű pontjainak tárgyalása után a tanács hozzájárult ahhoz is, hogy Arany János halálának 50 éves fordulója és Lotz Károly születésének századik fordulója alkalmából irodalmi Arany János érmet, illetőleg képzőművészeti Lotz érmet létesítsen a főváros.

A Tabán rendezési terveinek megállapítása és az ujjáépítés végrehajtása ügyében tett polgármesteri előterjesztések tárgyalása következett ezután. Dr. Csilléry András azt fejtette, hogy a legmagasabb hőfoku fürdők és a legrádióaktívabb források a Gellérthegy lábánál vannak és minthogy ezeken a tényeken nyugszik a fürdőpropaganda, azért elhelyezni kell a fürdőkörházat felelően. Az előterjesztést a további tárgyalásokra kiindulási pontnak tartja, és ezeknél a későbbi tárgyalásoknál figyelemmel kell lenni a világhírű keserűvizek nagy gyógyhatására, a budai forrásoknak különböző ivókurákra való alkalmasságára, de ki kell térni arra is, hogy a környéket megfelelően parkirozzák és szükséges reggelizőhelyiségekről gondoskodjanak. Javasolja, hogy a fürdőproblémával való foglalkozásra a tanács állandó bizottságot küldjön ki.

Dr. Wolff Károly felfogása szerint az egész Tabán rendezését a fürdőváros koncepciójába kell beállítani. Javasolja, hogy a Tabán területén bizonyos területeket szállodák részére biztosítsanak, továbbá szükségesnek tartja a Gellért- és Rudas-fürdők szállodáinak kifejlesztését. Felveti azt a gondolatot is, hogy penziók részére villákat építsenek, amelyeknek alagsori helyiségeiben fürdők álljanak a lakók rendelkezésére. Ő is sürgősen megoldandónak tartja a Rudas-fürdő környékének rendezését, ennek során a kazánház lebontását és ahelyett esetleg távfűtés felszerelését. Fontos az is, hogy a forrásokat különítsék el gyógyvizekre és üdítővizekre.

Becsey Antal szerint a tárgyalás alatt levő előterjesztés az első érdemleges munka, amelyik összefoglalóan foglalkozik a fürdőváros problémájával. Ő is kiigazolja a Rudas-fürdő kazánházának fennállását, majd szóváteszi azt, hogy a városligeti artézi kut megfúrása óta érdemleges mélyfúrás nem végződött, pedig a legutóbbi néhány próbafúrás megjelölte az irányt arra, merre kell keresni a forróvizet, sőt ezek a próbafúrások állapították meg a legnagyobb rádióaktivitáshoz forrásokat és ezek révén fedezték fel a kénészforrást is. Javasolja a fürdőügyi bizottság életrekeltését.

Müller Antal külön tabáni bizottság kiküldését javasolja, amelyben a városrendezési, városgazdasági, ipari és közlekedési ügyosztályok vezetői és az érdekelt szakbizottságok elnökei foglaljanak helyet egy alpolgármester vezetésével.

Kozma Jenő azt fejtette ki, hogy a Tabán rendezésének kérdése nem inségmunka-kérdés. Szerinte a probléma nincs megfelelően előkészítve és ezért javasolja, irjanak ki nyilvános pályázatot a város szabályozására, amely felöleli a fürdőváros problémát is.

Dr. Láng Lajos sem fogadja el az előterjesztést, mert a bemutatott tervet mostani formájában nem tartja megfelelőnek.

Dr. Bródy Ernő Kozma Jenő indítványához csatlakozik. Irjanak ki eszméi pályázatot és a pályamunkák beérkezése után döntsenek végleg a kérdésben.

Harrer Ferenc helyesli a tabáni bizottság kiküldését. Munkabizottságra van szükség, amely foglalkozik a fürdőtörvénynek budapesti szempontok szerint való végrehajtása és a fürdőintézmények együttműködési kérdéseivel is. Szerinte a fővárosnak kell eldönteni, hogyan egyeztetni össze a tabáni és a fürdővárosi elgondolást. Az előterjesztett tervet ő sem

tartja egészen megfelelőnek és annak ellenőrzésére szükségesnek látja a tervpályázatot. Kívánatosnak tartaná, hogy nemzetközi szakemberekből összeállított bírálóbizottság döntsön a tervpályázatnál. A rendelkezésre álló terület értékesítése kérdésében csak akkor lehet állást foglalni, ha a terv készen lesz. A másik probléma az, hogy a végrehajtás idejében hogyan alakulnak a közgazdasági viszonyok.

Petrováczy Gyula kifejtette, hogy tervpályázatnak csak akkor van értelme, ha eszmék kitermeléséről van szó. A Tabán rendezésének terve már a háboru előtt készen volt, azt csak a mostani viszonyokhoz kell alkalmazni. A tervpályázatnak legfeljebb szociálpolitikai jelentősége volna, állásnélküli mérnökök foglalkoztatásával. Ellenzi a Tabán-kérdés elhalasztását. Indítványozza, hogy a tervpályázat gondolatát vessék el és az előterjesztett terveket, amint a Közmunkatanácsnál megtörtént az elbírálás, azonnal terjesszék a közgyűlés elé.

Dorner Gyula szerint a bemutatott terv helyesen oldotta meg a feladatot. Az új pályázat sem produkál újat, mert természeti adottságok kötik meg a tervező mérnökök kezét. Amennyiben mégis megnyugtatónak látszik az új pályázat kiírása, nem ellenzi.

Dr. Rassay Károly is új pályázatot kíván, mert abból derül ki, hogy a most bemutatott terv jó-e. Erre a kritikára szükség van. Elfogadja Kozma indítványát.

Büchler József szerint a tervpályázat ugyan nem fogja előbbrevinni a kérdést, de közmegegyezésből mégsem ellenzi a pályázat kiírását.

Harrer Ferenc újabb felszólalásában szintén csatlakozik Kozma indítványához azzal a kiegészítéssel, hogy a kérdést egyidejűen a Közmunkatanácsnak is tárgyalni kellene.

A felszólalásokra Liber Endre és Borvendég Ferenc alpolgármesterek válaszoltak. Borvendég alpolgármester kifejtette, hogy a tervpályázat esetén a megvalósítás bizonytalan időre eltolódik. Ha pedig a terv dolgában a Közmunkatanács rövidesen dönt, a munka esetleg még ebben az évben megindulhat. A főváros azért is lépett be az Ipari Munkaszervező Intézetbe, hogy ezzel a tabáni munkálatok sürgős végrehajtásának pénzügyi megoldását biztosítsa. Új tervpályázatnál legalább egy évvel eltolódik a kérdés, közben megváltozhatnak a feltételek és így teljesen meghiúsulhat a megvalósítás. Ezért a polgármesteri javaslat elfogadását ajánlja.

Liber Endre alpolgármester bejelentette, hogy azok a kérdések, amelyeket Csilléry felszólalásában érintett, tárgyalás alatt xllanak és megvalósításuk attól függ, hogy mennyiben sikerül fedezetet találni. Helyesli a javasolt bizottságok kiküldését. A szavazás során a tanács elfogadta a polgármesterek Budapest fűrdővárosnak a Tabán újjáépítésénél kapcsolatos kérdésekben tett előterjesztését. A Tabán rendezést tervénél pedig úgy határozott, hogy Kozma Jenő indítványát fogadja el. Kimondotta, hogy egy új tervpályázat kiírását tartja szükségesnek és csak ennek megtörténte után hozza meg a végleges döntést.

Borvendég Ferenc újabb felszólalása után a tanács elfogadta a polgármesterek azt a javaslatát, amely a Tabán területén lévő ócska, omladozó épületek eltávolítására vonatkozott.

A Beszkárt zárószámadásainak megállapítására, az igazgatóság és felügyelőbizottság díjazására, a kisvasutak alapszabályainak módosítására, a lejárt igazgatósági és felügyelőbizottsági tagsági helyek betöltésére vonatkozó polgármesteri előterjesztést Payr Hugó és Láng Lajos felszólalása után levették a napirendről.

A kisszakaszos jegyrendszer kísérleti bevezetésének kiterjesztéséhez hozzájárult a tanács. Ezzel kapcsolatban Csilléry András a Budaörsi-úti és az Alkotás-utcai vonalra, Homonnay Tivadár az A. B. C. jelzésű kocskínál a Lehel-térig, vagy az anygalföldi elmeegőyintézetig, Büchler József pedig az óbudai járatokra kérte a kisszakaszos jegyrendszer bevezetését. Az előterjesztésről Scheuer Róbert nagy elismeréssel nyilatkozott. A zuglói villamosvonal meghosszabbításával kapcsolatos pótdíj engedélyezése ügyében tett előterjesztést Petrováczy Gyula, Lázár Ferenc és Révész Mihály nem fogadta el, Payr Hugó, Usetty Béla és Scheuer Róbert helyeselték azt, mert nézetük szerint az előterjesztés elutasítása megakasztaná a Beszkárt fejlődését. A tanács végeredményben úgy határozott, hogy a jövőben létesítendő vonalmeghosszabbításokon vagy új vonalakon pótdíjak szedéséhez általában nem járul hozzá, de a zuglói vonal meghosszabbításánál a pótdíj szedését engedélyezi.

A taxiviteldíjak módosításával kapcsolatban Scheuer Róbert azt indítványozta, hogy a Pálvölgyi cseppkőbarlangig terjedő út az egyes díjszabás alá tartozzék, Büchler József pedig a Remetehegy, Táborhegy, Testvér- és Csucshegy beépített részéig kívánta a taxihatár kitolását. Csilléry András a taxihatár elhelyezését a farkasréti temetőnél, a Németvölgyi-ut vonalánál kívánta. A tanács elfogadta az előterjesztést az indítványokkal együtt.

Napirend után Payr Hugó indítványozta, hogy a főváros hivatalaiiban is vezessék be azt a rendszert, amelyet az állami hivataloknál már meghonosítottak, hogy szombaton délben a tisztviselők már 12 órakor távozhassanak hivatalaikból.

Dr. Sipőcz Jenő polgármester elvben egyetért az indítvánnyal, minthogy azonban a fővárosi hivatalok legtöbb esetben elsőfokú hatóságok, fokozottabb figyelemmel kell lenni a közönség érdekeire. A kérdést vizsgálat alá veszi és ha a közönség érdekeivel összeegyeztethetőnek találja, úgy a weekend-kedvezményt a fővárosi tisztviselőkre is kiterjesztik.

A tanácsülés fél 3 órakor ért véget.
— Újabb építkezések. Braun Emilné I. Városmajor-utca 3., háromemeletes bérház. Dévény Frigyes I. Váralka-u. 9., kétemeletes bérház. Villaépítő Társaság I. Szirtes-ut 15., Rappay Jánosné VI. László-ut 30.770. Almásy Géza-né Czobor-utca 30.506., Halász Dénes VII., Mexikói-ut 32.179., dr. Háy Géza III., Mandula-u. 20., vitéz Vináry Ernő II., Hermann Ottó-ut 12.043., Makovszky Ferenc VII., Kolumbusz-u. 37., Nagy Lajos I., Fery Oszkár-utca 7780., emeletes családi és lakóházakra. — Ullmann József X., Névtelen u. 42.054., Németh József X., Öhegy-dűlő 42.054., Sefunka János X., Cserebogar-u. 39.590., Váci Géza III., Táborhegy-dűlő 16.786., Pichler Károly III., Ürmöhegy-dűlő 22.086.,