

244
Tisztelt Szerkesztőség!

A Margitsziget természeti és történeti védelme

A margitszigeti magasépülettel kapcsolatban a Magyar Nemzetben közzétett észrevételek bőségesen elegendők ahhoz, hogy *újólá alaposan fontolóra vegyék a tervet*. És felülvizsgálják mindazokat a lényegesebb pontokat, amelyek az építkezéssel szemben mint ellenérvék felmerültek.

A központi kérdés a városkép védelme. A tervező építésmérnök rajzokkal próbálta bizonyítani a Magyar Nemzetben, hogy a 78 m magas épület nem zavarja a természeti képet. Am a 2. sz. rajza, mely a Szt. István park felőli látképet ábrázolja, mást mutat: a magasba szökő épület egyrészt kettévágja, két részre bontja a túlparti hegyek vonulatát, másrészt a látóképben jóval föléjük emelkedve, magassághatásukat is csökkenti. A rajz szemléltetően bizonyítja, hogy az épület tájbaillesztése — minden jószándékú törekvés ellenére — nem sikerült. Nem is sikerülhetett.

A városképbe foglalt természeti táj védelmének azonban ez csak az egyik oldala: amikor alulról, a síkságról nézzük — a tervező mérnök szavait idézve — »a barátságos, szelíd dombhajlatokat.« Nem kevésbé fontos a másik: amikor felülről, ezekről a hegyekről tekintünk alá. Az újlaki-óbudai dombok-hegyek panorámájának legmegkapóbb részlete a Margitsziget. Ezt az üdezöld képet ugyancsak hátrányosan zavarná a Sziget lombsátora fölött magasán kiemelkedő szállodaépület. Ne takarjuk el a hegyeket és ne bontsuk meg oda nem illő építménnyel a Sziget természeti képének összhangját. Ezt kívánja Budapest természetvédelme.

A Szigetnek természeti szépségén, különlegesen szép földrajzi fekvésén és gyógyvizén kívül egyéb jelentősége is van és erről ez ideig még nem volt szó: a történelmi múltja. Az Árpád-kori apácázárdák és templomok román és gótikus rommaradványai sajátos hangulatot árasztanak itt. Ez a hangulat jól megfér a Sziget parkjelleggel, de sehogysem egy ultramodern építménnyel. A történeti keretet sem lehet figyelmen kívül hagyni, sem elhanyagolni, sem megváltoztatni.

Az említett rommaradványok: védett emlékek. A műemlékvédelmet szabályozó 1949. évi 13. sz. törvényerejű rendelet kimondja, hogy a műemléken kívül védelemben kell részesíteni annak építészeti és tájképi környezetét is (22. § 1. bek.) A védelemben részesített területen nem szabad olyan változtatást eszközölni, amely a műemlék épségét, zavartalan érvényesülését, vagy a védetté nyilvánított környezet jellegzetes állapotát megváltoztatja (22. § 3. bek.). A műemlék és környezete: egységes egész. Ezt a védelmet biztosítani kell a Margitszigetnek is.

A Margitsziget olyan együttes, ahol természeti szép

ség és történelmi múlt nagy-szerű harmóniában egyesült. Azok közé a területek közé tartozik, amelyeket fenn kell változatlanul tartani. Ha ösz-szeszámláljuk: mindezek a természeti és műemléki szempontból megvédendő városrészek — a budai Vár, a pesti Belváros, a Duna-part, a Margitsziget, a Városliget, stb. Talán 25 négyzetkilométert ka-

kitesznek. Maradt tehát a főváros területéből még 500 négyzetkilométer, ahová azt építhetnek, amit akarnak. Egyetértünk azzal, hogy Budapest világvárosi fejlődésének nem szabad útját állni, hogy a magasházakat nálunk is létre kell hozni. De nem a Várban, a budai Duna-parton, vagy a Margitszigeten! Rendezni kellene egyszersmind-korra a kiemelt területek védelmét és szabályozni beépítési módját.

Pápa Miklós/dr.

Budapestre vonatkozó újságcikkek			OSZTÁLYOZÁS	
Szerző:	Pápa Miklós/dr.		Tárgy	F12.21
Cím:	A Margitsziget természeti és történeti védelme		Hely	Margitsziget
Forrás:	Magyar Nemzet		Idő	" 1965"
(Hely)	1965. okt. 31.	(Köt. v. fiz.)	Személy	
(Idő)		(Oldal)	Helyszám	