

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

64.61



Szerző:

Cím:

Támadás a fővárosi temetkezési
üzeme ellen

Forrás:

Uj Nemzedék

Bp.

1920. II. 11.

(Helv)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Olda)

Hely

Idő

1920

Személy

Támadás a fővárosi temetkezési üzeme ellen

A budapesti magántemetkezési vállalkozók nyílt levele a magyar kormányhoz — A főváros válasza

Az egyik fővárosi napilap szombat reggeli számában kéthasábos, terjedelmes nyílt levelet intéznek a budapesti magántemetkezési vállalkozók a magyar kormányhoz, amelyben azzal vádolják meg a fővárost, hogy a bolsevizmusnak velük szemben elkövetett jogfosztását szentesítette és a kisajátított magánvállalatokat nem hajlandó illően kártalanítani. A proletárdiktatúra alatt ugyanis a főváros saját üzemébe vette a temetkezést. A diktatúra bukása után pedig azzal az indokolással, hogy az összehordott készletet nem tudja az egyes vállalatok között szétosztani, a temetkezés kommunizálását továbbra is fenntartotta. Hajlandó ugyan a vállalatokat készleteikért kártalanítani, de a készletek nélkül maradt üzletek belső értékeért, az üzleti tevékenység megbénításáért nem akar kárpótlást adni. A kárpótlás módját is úgy állapították meg, hogy az esetben, ha valamelyik fél a neki megállapított összeggel megelégedve nincs, nem a főváros, hanem csak a többi vállalkozók ellen élhet jogorvoslattal, az egész kártalanítási összeg pedig az összes keresetek elintézéséig bírói letétben marad. A vállalkozók a főváros eljárását mindenáron azal szeretnék megbélyegezni, hogy a maguk keresztény voltát hangoztatják, s a főváros politikájában a zsidóság befolyását vélik felfedezni.

Mivel köztudomású, hogy a fővárosi temetkező vállalatok üzleti politikája éppen nem volt kereszténynek mondható, a nekik kiszolgáltatott feleket mindig kiméletlenül megszarolták, éppen nem volt kétségtelen, hogy a panaszokóknak igazuk is van. A főváros már tíz éve tervbe vette, hogy a közönség érdekében közszégi üzemmé tesz a temetkezést, s a proletárdiktatúra után bekövetkezett fonák helyzet csak kapóra jött a fővárosnak régi terve megvalósítására. A magántemetkezési vállalatok panasza ügyében Buzsáky Rudolf tanácsjegyzőhöz fordultunk, aki a következő fel-

világosítással szolgált lapunknak:

— A magánvállalkozók ráfogják a fővárosra, két alkalmazottja, Pozsgay és Salamon csakugyan hogy uzsoraáron temet. Ami a temetési árakat illeti, szerepeltek a kommunizált üzemnél a proletárleti, a főváros 400, 700 és 1000 koronás polgári te-diktatúra alatt, de ebből politikai meggyőződésüket eszközözl. Ezek a rendes, az úgynevezett típusos temetések. Az említett árak oly alacsonyok, hogy ezekre a mai nehéz beszerzési és munkabérek mellett a főváros egyenesen rá-mazást tudott találni. Ha a fél a typustól eltérő temetkezést kíván, az árak igényeihez képest természetesen magasabbak, de nem túlzottak, hanem csak arányban vannak a költségekkel. Ezt nemcsak mi állapítottuk meg, hanem az Árvizsgáló Bizottság, amelynek képviselője egy kereskedelmi miniszteri anketen kijelentette, hogy a főváros ellen megvállalkozóknak uzsorájától. Nem vagyunk hajlandók a vállalatokat kisajátítani, minden egyetlenegy panasz sem érkezett, üzemé által átvett k szletek szétosztása lehetetlen, holott azelőtt a fellelmentések napi- de ezekért a vállalkozók igen tekintélyes összeget, hogy a polgári temetkezés sem selejtes. Különböző vállalatok között szétosztani, a temetkezés kom- egyútt vagy tíz milliót fognak kapni kárpótlásul. hogy az összehordott készletet nem tudja az egyes- Igaz, hogy a vállalkozók testületileg átvették volna az egész temetkezési üzemet, de amíg ők erre egyrészt nem tettek javaslatot, másrészt ez nem nyújtott volna a közönségnek védelmet velük szemben. Meg vagyunk róla győződve, hogy különösen a kötelező ravatalozással a magánvállalatok versenyével szemben teljesen biztosítani tudjuk a fővárosi temetkezési üzem fölényét.

Ami a megváltás módját illeti a temetkezési vállalatok ingóságainak megváltására nézve szorosra fogtunk. A 6888. számú minisztertanácsi rendelet szerint a főváros ingósága van a temetkezési vállalatok összes ingóságainak teljes kártérítés ellenében való megváltására. A megváltás módját és összegét csak egy ad hoc kiküldött bizottság állapíthatja meg, amelyben képviselve van a kormányhatóság, a főváros és a magánvállalatok. E bizottság szakértők meghallgatásával végérvényesen dönt. A hat tagból álló bizottság megalakítása iránt már intézkedtünk. A kormányhatóság és a főváros megjelölte kiküldöttjeit, a magánvállalatok ellenben még nem, hanem két ízben kérték már halasztást a képviselők kiküldésére. Hogy mi az oka ennek, azt csak ők mondhatják meg, mi csak sejtjük, hogy ők ezt a minisztertanácsi rendeletet háttérben kívül szeretnék helyezni. Ha ők a fővárosra nézve ellenben bíznak, amennyire is lehet, ha a főváros ellen is a fővárosnak kellene állni, és ezen is maradunk. A magánvállalatok legutóbb február 15-én kaptak halasztást. Egyes vállalkozók, így egy Hodina nevű börtönviselt ember, ismételtén csaptak botrányt a város háza folyosóján és a hivatali szobákban. Ez volt