



A díjazott pályamunka távlati képe

FÓRUM

Kegyelmet a Széchenyinek!

A múlt év decemberében jelent meg a hír az újságokban arról, hogy hamarosan elkezdik a Széchenyi fürdő helyreállítását. A Magyar Nemzet december 29. száma közölte annak a díjazott pályamunkának a távlati képét, amely a további tervezés alapjául szolgál. A terv szerint az 1913-ban épült, Czigler Győző, Dvorzsák Ede és id. Francsek Imre által tervezett gyógyfürdő megmaradna, míg az 1930-ban épült, ifj. Francsek Imre tervezte gyógyfürdőt és strandépületet, a medencékkel együtt, lebontanák. Ez utóbbi létesítmény építészeti értéke vitatható, de annyit mindenesetre megállapíthatunk, hogy a közönség kedveli és megszokta a fürdőt. Épülete kifejezi a kor ízlését, amelyben tervezték. Mindenekelőtt a legfontosabb az, hogy van. S ez nem kevés, ha arra gondolunk, hogy a Gellért hullámfürdő átépítése körülbelül egy évtizede tart, és

befejezésének időpontja még mindig bizonytalan. Jogosan feltételezzük, hogy ez a nagyobb arányú építkezés talán az ezredforduló táján zárulna le teljesen, csak akkor, a kisebb és nagyobb javítások elvégzése, a felvonulási épületek elbontása, a parkterületek rendezése után vonulnának el az építők.

Húsz év pedig nagy idő. Ha valaki hatvanéves korában hagyta el a lezárt strandot, az nyolcvanéves korában térhetne oda vissza.

Mondhatják sokan, hogy a húsz év túlzás. Mondani lehet, de a valóság ezt a feltételezést igazolja. Nem tudunk ugyanis fürdőt építeni. A közelmúltban Pápán jártam. Az ottaniak nevetve mutatták legújabb „műemléküket”, az uszodaépületet. Hatalmas tetőszerkezetét nem fejezték be, s „jótékony” gaznőtte be az alacsonyabb épületrészeket. Majdnem bizonyos,

hogy a pápaiak soha nem úsznak benne.

Egerben is épült uszoda. Azt most még lehet használni. De ez a város sincs „fürdőgy” nélkül. A Magyar Hírlap június 20. száma számol be az 1617-ben üzembe helyezett török fürdő korszerűsítéséről és avatásáról. A helyzet az, hogy egyelőre víz helyett vizsgálat folyik benne.

Szegedi legendák szerint tornacsarnokuk eredetileg uszodának épült, de mielőtt a víz nagyobb bajokat okozhatott volna, áttértek benne a „víztelen” műfajra.

A sérült és részben lebontott Rácz fürdő közelében sem épül a tervezett gyógyfürdő és szálloda. Ez a sportolókat és a strandolókat nem érinti ugyan, de a környék betegeit, öregeit annál inkább.

Milyen érvek szólnak a Széchenyi strandfürdő átépítése mellett, és milyenek ellene? Mel-

lette szólna, ha megnyílna az ötezer személyt befogadó Paskál fürdő az Egressy út—Vezér út—Rákospatak által határolt területen. S az ellenérv: az új fürdő elhelyezése és tervezett befogadóképessége miatt azonban csak a XIV. és XVI. kerületi lakókat tudná megfelelően ellátni, ezért semmi esetre sem pótolhatná a pesti oldalon levő, belterületi strandot. Az átépítést szükségessé teheti az, hogy a fürdő szűkös, állandó benne a zsúfoltság. Gyógyvíz viszont bőven van ezen a területen. A probléma megoldható lenne, ha a Városliget mögött, a Hungária körút, a vasútvonal, a Kacsóh Pongrác úti felüljáró és az Erzsébet királyné útja által határolt területen strandot és fürdőt építenének. Új létesítmény költségei amúgy is lényegesen kisebbek, mint egy bontásé és átépítésé.

Borsos Károly