

# Budapest új és hiányzó fényei

Budapest közúti világítása nem marad el az európai színvonalától, sőt: fényerőben és a külterületek megvilágítását tekintve, több külföldi nagyvárost felülmúl. 1957 óta százmillió forintot költöttünk a modernizálásra, s az eredmény: **nyolc évvel ezelőtt összesen 167 higanygözlámpa és 647 fénycső árasztott fényt Budapest útjaira, az idén májusban már mintegy 41 ezer fénycső és tízezernél is több higanygözlámpa.**

Mégsem vitatható, hogy a korszerűsítésnek csak az elején tartunk, hiszen a rossz hatásfokú működő izzólámpák még mindig a közúti világítás 60 százalékát adják.

## MIBE KERÜL

### EGY HIGANYGÖZLÁMPA?

A kerületi tanácsok igényei nyomán nemsokára a Fővárosi Tanács végrehajtó bizottsága elé kerül az 1965. évi világítási korszerűsítési program. S ha a ter-

jövő évi program megvalósítása éppen tízmilliót emészt fel.

## 800 EZER LUX

### A KOSSUTH LAJOS

#### UTCÁBAN

Szerencsés javaslat született — és alighanem rövidesen meg is valósul — az esti városkép kibontakoztatására, a főváros első „fénytengelyének” kialakítására. Az elképzelések szerint a felépülő Erzsébet-híd fényvonalát egészen a Baross térig meghosszabbítják. Előreláthatólag a híd megnyitásának időpontjára az Astoria Szállóig, esetleg már a Rókus Kórházig, 18 méter magas árbócokra helyezett világitótesteket szerelnek a budai és a pesti hídfőknél, a Felszabadulás téren, az Astoria aluljáró környékén. Ott, ahol nincs csomópont vagy útkereszteződés, 13 méteres kandelaberekre helyezik a higanygözlámpákat, ezekkel váltják fel a jelenlegi kétsorosos neonvilágítást.

A sok új világitótest ereje legalább a kétszerese lesz a jelenlegének. A Kossuth Lajos utcát például összesen 800 ezer luxnyi fényerő világítja majd meg. A legjobban világított útvonalunk, a Népköztársaság útja egy-egy fényforrása 22 luxszal tartja a rekordot, az új fénytengelyben viszont 30—30 luxnyi megvilágítást adnak majd. Egyidejűleg azonban gondoskodni kellene arról, hogy a hamarosan új esti pompában ragyogó Rákóczi úttól néhány lépésre, a mellékutcákról is elűzzék a sötétséget.

### KÁTYUBAN

#### A „NEONREKLÁMOSÍTÁS”

Kétségtelen, hogy napjainkban a világvárosok igazi fényeit, lüktető esti életét elsősorban nem a közúti világitás tükrözi. Az „ízt” szerte a világon a kirakatok világitása, a neonreklámok adják. S e tekintetben jócskán akad még tennivalónk. A kirakatok világitása még a budapesti főútvonalakon is eléggé szeszélyes, ráadásul, a rendelkezések ellenére, igen sok üzletben már jóval este 11 óra előtt kialszanak a fények.

A „fénytengely” sikerének előmozdítására a tanács szervek elhatározták, hogy a Kossuth Lajos utcán, Rákóczi úton szigorúan ellenőrzik a portálok megfelelő kivilágítását; a többi között az esti fények külön attrakciója lesz a Felszabadulás téri Párizsi-udvar üzletnegyede. De ez kevés: több figyelmet érdemelnének a Nagykörút, a Kiskörút, egyes budai centrumok és a Belváros egyéb részein levő üzletsorok is, ahol nem annyira az anyagiak hiánya, mint a nemtörődömség változtatja esténként rideggé, szegényessé a gyéren világított portálokat.

A „neonreklámosítás” bonyolultabb probléma. A városrendezési osztály „tárt karokkal” fogadná az ilyen igényvel jelentkező intézményeket, eddig is csak a legszükségesebb esetekben emelt vétőt a neonreklámtervek ellen. Nemrégiben például a Fővárosi Foto Vállalat kért engedélyt egy neonreklám kivitelezésére. Cikornyás, hivalkodó neon-

csövek között, műanyag lapra festett menyasszony csábította volna a közönséget a fényképezetetésre — ha a giccses reklám ellen nem emelnek szót az illetékesek.

Neonreklámok felszereltetésére valóban kevés vállalat jelentkezik. Az OTP és az Állami Biztosító még meg tudja hozni az anyagi áldozatot erre a célra, de a kereskedelmi vállalatok, egységek már kevésbé. Adalékul: a Csillag Áruház pompás villogó neonreklámja 150 ezer forintba, a November 7. téren levő „Telitalál”-reklám felszerelése csaknem 300 ezer forintba került. Központi anyagi támogatás nélkül tehát kevés a reménye a gyors ütemű neonosításnak.

A másik akadály: az új, nagyméretű neonberendezések gyártása s a meglevők javítása egyaránt csigalassúsággal történik, hosszúhosszú hónapokat vesz igénybe. Márpedig, amíg e téren nem áll be javulás, addig értelmetlen lenne az anyagiak előteremtéséről, a neonosítás ösztönzéséről tervezgetni.

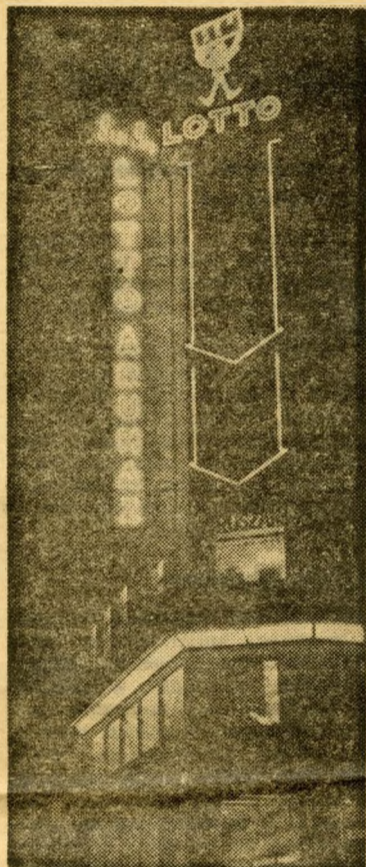
## ÚJABB

### DISZVILÁGITÁSOK

Végül néhány szót az esti városkép emelésének egy fontos tényezőjéről, a **diszvilágításról**. A kivilágított Halászbástya, Országház, Nemzeti Múzeum, Mátyás-templom és a többi esti fényben ragyogó épület valóban nagyszerű látványossággal szolgál a fontosabb ünnepnapokon. Ha hozzávesszük, hogy már megtörtént a budai Vár próbavilágítása, s a közeljövőben terembe veszik a Gellért-szobor, a Citadella, a várbeli lakónegyed, az Opera és a pesti Duna-part középületeinek diszvilágítását, aligha kétséges, hogy az év néhány napján Budapest esti látkepe élmenyszámba megy majd.

Magától értetődik, hogy ünnepnapjainknak megkülönböztető rangot kell adni külsőségekben is, de fontolóra kellene venni végre, hogy a főváros szépségét legalább májustól szeptemberig, a turistaforgalom fődényében is mutassuk be a hétköznapi életén, részleges diszkvilágítás formájában.

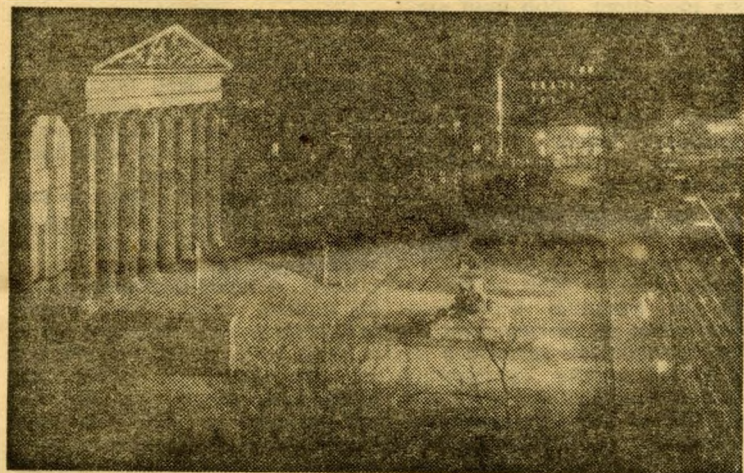
Fekete Gábor



Jó néhány ilyen tetszetős fényreklámra lenne még szükség a fővárosban.

vet jóváhagyják, sok fontos útvonalunk ölt a jövőben esténként fényes köntöst.

A Szilágyi Erzsébet fasor, az Izabella utca, a Gyáli út 40—40, a Római-part 70, a Karolina út 45, a Róbert Károly körút 60 higanygözlámpát kap, nagyobb részüket kandeláberre szerelik. Neonfénycsövekkel újítják fel a többi között a Nádor utca, a Szondy utca, a Mészáros utca és a József utca világitását; több tucatnyi mellékutcát, peremkerületi útvonalat is modern fényforrással látnak el. Pedig az ilyesfajta korszerűsítés nem olcsó mulatság: egyetlen, az út közepe fölé elhelyezett higanygözlámpa átlag tízezer forintba kerül, az egész



Impozáns látványt nyújt a Nemzeti Múzeum diszvilágítása.