

Iktatószám

Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárg

324

Hely

Idő

"1912"

Személy

Helyszám



Szerző

Cím *A kerületek szava.*

Forrás:

Esti újság.

Bp.

(Hely)

1912 XI/19

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Oldalsz.

A kerületek szava.**— A törvényhatósági választás. —**

Ma ülésezett a kerületközi értekezlet, melyben minden kerület négy taggal van képviselve. Ennek a bizottságnak az lenne a feladata, hogy orvosolni próbálja azt az évről-évre észlelhető sajnálatos igazságtalanságot, a mely az egyes kerületek városatya-küldő joga közt van.

A mostanáig érvényben levő beosztás szerint az *I. kerületnek* 20 rendes választott és 7, az 1200 virilis sorából választható, tehát összesen 27 bizottsági helye van, a *II. kerületnek* (20+9) 29, a *III. kerületnek* (20+5) 25, a *IV. kerületnek* (24+27) 51, az *V. kerületnek* (22+34) 56, a *VI. kerületnek* (24+39) 63, a *VII. kerületnek* (24+38) 62, a *VIII. kerületnek* (24+31) 55 és végül a *IX. és X. kerületnek* együtt (22+10) 32 bizottsági tag küldésére van joga.

A képviselő, mint e számok mutatják, nem történik igazságos arányban. Mert hagyján, hogy valamennyi választó sorából választható bizottsági tagok számát a hagyomány tiszteletben tartása végett megbolygathatatlanak tekintik. Az 1200 virilista sorából kikerülő bizottsági tagok számát amazonkénál rugalmasabbnak lehet tekinteni, a mi tehát változást szenvedhet oly mértékben, a mint az igazság megköveteli. Az igazság mértéke pedig nem lehet más, csak az, a mi a kerületeknek a *lélekszámok arányában* való képviselőtét credményezné.

Budapest polgársága tudvalevően összesen 400 képviselőt küldhet a vá-

ros parlamentjébe. Ma tehát, midőn a főváros lakossága 890.000 lélekre tehető, *átlag minden 2225 lakosnak van egy képviselője a törvényhatósági bizottságban.* A valóság azonban ezt a számot kerületek szerint módosította, a mennyiben van olyan kisebb kerület, a mely aránylag több bizottsági tagot választhat, mint a nála népesebb kerületek.

Hogy mely kerület javára, illetve kárára megy a mostani számarány, az ki fog iünni a következő adatokból. Az *I. kerület* 73.000 lakosából például a követküldés joga csak minden 2700 főnyi csoportra esik. A *II. kerületben* (42.000 lakos) átlag 1448 főre esik egy bizottsági képviselő. A *III. kerületben* (50.000) 2000-re, a *IV-ben* (25.000) 492-re (!), az *V-ben* (64.000) 1442-re, a *VI-ban* (157.000) 2492-re, a *VII-ben* (183.000) 2951-re, a *VIII-ban* (152.000) 2763-ra, a *IX. és X. kerületben* (89.000 + 52.000) csak minden 4400 főre!

Ha összehasonlítjuk az 1896-iki statisztikát a mostanival, azt találjuk, hogy éppen azok a kerületek, melyek visszafejlődésük miatt fokozatos elnéptelenedésben vannak, aránylag túlsúlyra jutottak olyan kerületekkel szemben, a melyek fejlődésükkel életrevalóságukat megbizonyították. Fokozatos túlsúlyra 1906 óta főként a *IV. kerület* jutott, a melyben 906-ban minden 509 lélekre esett egy tagsági hely, a mai 492 lélekaránnyal szemben.

Az idén az volt a fölfogás, hogy az eddigi igazságtalan számviszonyokat nivellálni fogja a kerületközi értekezlet, melynek tagjai még két héttel ezelőtt a balkáni négy király példájára konfiskálják és egymásközt osztják szét

a *IV. kerület bizottsági helyeinek egy részét.* Polónyi fejétől tették függővé, hogy az ítéletet, főképp a negyedik kerület virilis helyeinek elvételével végrehajtsák-e vagy sem? *Polónyi bukása volt az ár, melyet a Saskör azért fizetett, hogy a kerületek nagyhatalmasságai lemondjanak a kiszemelt zsakavány-felosztásáról.* Így aztán csak részben szenvedett csonkítást a *IV. kerület bizottsági tagok választására vonatkozó joga.* Egy bizottsági tagsági helyet vettek csupán el a *IV. kerülettől* és ezt, valamint a *VIII. kerülettől* elvett egy helyet *Springer Ferenc dr. és Platthy György dr. indítványára, felosztották az I. és a IX.—X. kerület között,* a melyek így a mostani választáson már egy-egy hellyel többet tölthetnek be, bár jogosan támasztott igényük ezzel még távolról sincs teljesen kielégítve.