

# Budapestre vonatkozó újságcikkek



Szerző: .....

Cím: *Demokrata vélemény a fővárosi javaslatról*

Forrás: *Pesti Hírlap*

*3n*

(Hely)

*1923. 12. 22.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy *352*

Hely

Idő

*"1923"*

Személy

Helyzám

*352.051 "1923"*

Közp ny

## Demokrata vélemény a fővárosi javaslatról.

*Dr. Brody Ernő a fővárosi reformról a következőképpen nyilatkozott a Pesti Hírlap számára:*

Rakovszky belügyminiszter a közigazgatási bizottság tegnapi ülésén azt mondta, hogy a székesfőváros törvényhatósági bizottságának újjászervezéséről szóló törvényjavaslatot azért nem tárgyalhatták eddig, mert nem volt beilleszthető a nemzetgyűlés munkarendjébe. A jelenleg érvényes 1920. évi IX. törvénycikk 20-ik szakasz kimondja, hogy a fővárosi törvényhatóság bizottsági tagjainak megbízása 1923 december 31-én véget ér. Ezt a törvénycikket 1920 június 15-én hirdették ki az országos törvénygyűlésben, tehát több, mint három év óta köztudomásu, hogy ez év végén lejár a mandátum. Három év óta bő idő állott a törvényhozás rendelkezésére, de mindenestre a Bethlen-kormányzatnak, vagy legkésőbb Rakovszky Iván belügyminiszternek hivatalbalépése óta tudnia kellett, hogy új törvényről kell gondoskodnia. A belügyminiszter ur azt sem mondhatja, hogy a nemzetgyűlés nem akarta a törvényjavaslatot tárgyalni, miután a törvényjavaslatot 1923 december 14-iki kelettel terjesztette a nemzetgyűlés elé és ilyenformán a nemzetgyűlés ideáig abban a helyzetben nem volt, hogy a be nem nyújtott javaslatot tárgyalásra tűzze.

Érdemben: legsúlyosabb kifogás alá esik a ki-nevezendő örökös tagok intézménye, mely teljesen idegen és nem illik az önkormányzat keretébe. A szakértelmet honorálja a javaslat avval, mikor tisztüknél fogva helyet ad különböző foglalkozási csoportok vezetőinek. A vagyoni virilizmus eltörlése után helye lehet a szellemi, a szakértői virilizmusnak, de nem lehet helyet a belügyminisztertől függő kormányzati virilizmusnak.

A névjegyzék összeállításának módja is elfogadhatatlan. A javaslat szerint a névjegyzék összeállításának alapjául a nemzetgyűlési képviselőválasztók névjegyzéke szolgál. Ez az a hírhedt névjegyzék, melyet a központi választmány állított össze és amelyben tömeges jogfosztás fordul elő. A jogfosztó és választó apasztó névjegyzék nem lehet jogforrás a szerzett szomorú tapasztalatok után. Ugyanazzal a módszerrel, amelyet a javaslat a névjegyzék kiigazítására használ, teljesen új névjegyzéket lehet összeállítani, amelybe minden jogosultat felvesznek.

A törvényhatósági választói jognál a hat évi helybenlakás követelményét a magam részéről szintén elfogadhatatlannak tartom. Nemzeti szempontból azért nincs ennek jelentősége, mert a választójoghoz ugyanis megkívánatik a tíz évi magyar állampolgárság és így a külön helybenlakási idő csak felesleges akadályul szolgál azoknak a régi magyar állampolgároknak, akik hat évnél rövidebb idő óta laknak a fővárosban.

A magam részéről hiva vagyok a nők aktív és passzív választójogának és ezért helytelenítem a javaslatnak azt az intézkedését, mely a nőket megfosztja a választhatóságtól. Epen a fővárosi törvényhatóságában van helye a női képviselőnek, mert az élet napi kérdései, az anya- és csecsemővédelem, a háztartás apró bajai a fővárosi önkormányzat állandó témái, melyhez a nők épen női lényükből kifolyólag gyakorlati alapon képviselhetik a közérdeket.

esővárosi házinyomda 19'2