

# Hol építkezzen a főváros?

**Ne csak a külterületen épüljenek kiutalásos lakások  
Mi a helyzet a lakótelep-építkezésekkel?**

Forrás:

*Eesti Kirjalon*

1958. 8. 9.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Személy

Helyszám

Miért van az, hogy a főváros csak külterületen épít lakóházakat, s a város belső utcáiban új lakáshoz csupán azok juthatnak, akiknek van pénzük öröklakás vásárlására?

Ezt a kérdést tettük fel *Bartos Istvánnak*, a fővárosi tanács elnökhelyettesének. Hozzáfűztük, hogy a külterületi építkezésekkel szinte „széthúzzák” a fővárost, holott lenne elég hely a belső utcákban, hiszen közvetlenül a fútak közelében lebontásra váró, rozoga, sokszor földszintes házak állnak közművekkel ellátot telkeken.

— Régi törekvés — válaszol

**ta Bartos István —, hogy  
belterületen modern, korszerű házak épüljenek.**

Emellett szól kétségtelenül az, hogy a város belső területén mindenütt vannak közművek. Még közlekedési szempontok is a belterület megfelelő beépítését kívánják. A hangsúly azonban a megfelelő beépítésen van. Hogy ezt meg lehessen valósítani, *egész városrészeket kellene lebontani*. A zsúfolt kerületeket szaknyelven szólva „fel kellene lazítani”. Nem szabadna azt a hibát elkövetni, hogy egy-egy lebontott mellékutcai földszintes, vagy emeletes ház helyén egyszerűen hat-hétemeletes házat emeljük, s ezáltal ugyanolyan sűrű maradjon e városrészek be-

építettsége, levegőtlenisége, naphiánya, mint eddig. A körutakon más a helyzet, ott nincs mód áttérni a levegős beépítési módra, de *a mögöttük levő területeken szem előtt kell tartani a városrendezés új szempontjait*.

— A belterületi korábban megüresedett telkeken, az úgynevezett foghíjakon nem a legolcsóbb az építkezés. Típustervet használni nem lehet,

**minden telkekre külön kell tervet készíteni.**

*s az építővállalatoknak egyéb szempontból is előnytelen a foghíj beépítés, ezért is húzódoztak ettől a munkától*. A főváros tanácsa már régebben terveket készített a foghíjtelkek beépítésére, s másfél évvel ezelőtt ezeket a terveket elővettük. A tanács végrehajtó bizottsága akkoriban megtárgyalta az Országos Tervhivatallal a főváros beépítésének kérdését. Kifejtettük azt a véleményünket, hogy az OTP kölcsönből történő építkezések nem mindig előnyösek, mert ilyen kölcsönből külterületen sok földszintes ház keletkezik. Közművekkel el nem látott telkeken építkeznek, s azután az új családi házak lakói jelentkeztek követelésükkel; *építsünk részükre csatornát, vízvezetékét, stb.* Azt javasoltuk tehát, hogy abból a pénzből, amit ilyen kölcsönök nyújtására szánnak, megfelelő belső telkeken

**több emeletes lakóházak építését tegyék lehetővé.**

Ezek egy része mint öröklakás épült volna, más részükre viszont a lakók hatósági kiutalás révén kerültek volna.

— Az elgondolás ilyen megvalósítása nem volt keresztlátható. Most az a helyzet, hogy a főváros csak egészen kivételes esetben tud belterületre lakóházat építeni, mert a rendelkezésre álló hirtelfedezet csupán arra elegendő, hogy a lakótelepi építkezéseket folytassuk. Helytelen is lenne, ha ezeket a lakótelepeket nem az eredeti terveknek megfelelően építenénk meg. *A megkezdett lakótelepek építkezését be kell fejezni, s ez még mintegy két-három esztendőig tart.*

A következő két-három évben tehát a főváros belterületen kiutalásos lakóház építkezésekbe csak elvétve kezd. A Baross tér foghíj beépítése során egy telken az OTP épít majd öröklakásos házat, a szomszédos telken pedig a tanács építkeznek. A most folyó lakótelepi építkezések befejezése után azonban *helyes lenne, ha a fővárosi tanács a rendelkezésére bocsátott építési*

*hitelösszeget megosztanák, s egy részét belterületi lakóházak építésére fordítanák.*

**Pakots György**