

Budapestre vonatkozó ujságcikk

Osztályozás

381. G



Szerző:

Cím: *Folytatják az árrazziákat.*

Hely

Idő

"1922"

Személy

Forrás: *Szózat*

Bp.

1922. 8. 17.

Helyezés

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. XX.

Folytatják az árrazziákat

Az árrágitók még kaució ellenében sem bocsátják szabadon

— A Szózat tudósítójától —

Az árrazziákat a rendőrség és az Árbizsgáló Bizottság detektívjei tovább folytatják. Ma dél előtt a Kossuth Lajos-utca, a Múzeum-körút és a Vilmos császár-ut kirakatait vizsgálták át, amelyek eredménye az lett, hogy több kereskedő ellen megindult az eljárás, mert a magas árakból még most sem voltak hajlandók engedni. A Fenyves-féle áruházban (Károly király-ut) egy női szövetenél meg nem engedett 30.6 százalék hasznot számítottak. A legszigorubb eljárás indult meg ellene. A vizsgálatok során különösen nagy visszaéléseket állapítottak meg a divatárkereskedőknél. *Fleischmann Samu* (Károlykörút 24.) ellen árrágitásért szintén megindult az eljárás.

A különböző vásárcsarnoki razziák során a mai napig összesen 120 piaci árust állítottak elő és a Haenkel Lajos rendőrtanácsos által felvett jegyzőkönyveket dr. Hoppes Ferenc kir. ügyész elé terjesztették. A felvett jegyzőkönyvek szerint a 120 előállított piaci árus közül 70-nek az ügye kisebb jelentőségű, úgy, hogy ezekkel szemben csak kihágás miatt folytatják le az eljárást és valamennyit el is engedték. A hátralevő 50 közül 20 esetben csak árrágitó visszaélés vétségéről lehet szó és a fennmaradó 30 egyénnel szemben folytatják majd le az árrágitó visszaélés büntetéseire vonatkozó eljárást. Dr. Hoppes Ferenc kir. ügyész előtt a harminc árrágitó piaci árus egybehangzóan mind ugy védekezik, hogy az általuk áruba bocsátott élelmészeti cikkeket a termelők adták el nekik, de nagyon drágán s így az árrágitó visszaélés bűncselekményét maguk a termelők követték el. Dr. Hoppes Ferenc kir. ügyész az Árvizsgáló Bizottság szakértőit hallgatja meg most annak megállá-

pitása végett, hogy a piaci árusok a termelőknek fizetett vételáron felül mily összegeket követelhet a vevőktől és hogy ez az összeg olyan magas-e, amely alkalmas az árrágitás megállapítására. Eddig 17 eset mutatkozik olyanak, ahol nyilvánvalóan megállapítható a piaci árus árrágitása. A nyomozás adatai szerint a termelők korán reggel behozzák a fővárosba a portékát s a hajnali órákban az eladási ár normálisnak mondható. De a termelőknek több mint 60 százaléka visszatartja az áruját és csak reggel 8—9 óra tájban adja el, amikor már a kereslet többszörösen nagyobb, mint a hajnali órákban volt s az élelmiszerek árát a reggeli órákban maguk a termelők srófoltják hihetetlen magasra. Az Árvizsgáló Bizottság mellett működő kir. ügyészégi különítmény épp ezért a bűnvádi eljárást kénytelenül ki akarja terjeszteni az így visszaelő termelők ellen is.

Megirtuk, hogy a budapesti büntető törvényszék, mint uzsorabíró, dr. *Publik Ernő* táblabíró elnöklésével annak a két árrágitó szabadlábrahelyezési ügyével foglalkozott, akiket a legutóbbi razzia alkalmával letartóztattak. A *Glasner-féle péküzem* üzletvezetője, *Knatten Ernő* 50.000 korona, *Heller László* Rákóczi-uti ruhakereskedő pedig 100.000 korona óvadékot ajánlott fel szabadlábrahelyezése esetén. Az uzsorabíró ügy döntött, hogy a két letartóztatott egyént *semmiféle összegű óvadék ellenében sem helyezi szabadlábra.*

A szombaton feljelentettek közül az ügyési kirendeltség *Cirkos Jánosné*, született *Kocsis Julia* csarnoki árust, aki a hatvankoronás hagymát száz koronáért árulta, azonkívül *Hoffmann Jánosné*, született *Patvina Erzsébet*, aki a paradicsom kőjét harminchat koronáért árulta, holott a legfinomabb paradicsom termelői ára huszonkét korona, letartóztatta, mindkettőjüket a Markó-utcai ügyészegységhez kísértette át s mindkettőjük ellen az *inter-nálási eljárást megindította.*

keszfővárosi hazinyomda 1922