



Budapestre vonatkozó újságcikk

Osztályozás

725.091

Szerző: *Németh Béla*Cím: *Buda*

Hely

Idő

"1928"

Forrás:

Pesti Hírlap

Személy

Bp

(Hely)

1928. 3. 17.

(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

BUDA.

Írta: Dr. Németh Béla.

„All Buda még“, de csak mint a mesebeli Hamupipóke. Gyönyörű szép, a természettől megáldott, azonban mellőzik, elhanyagolják és szinte rejtetik.

Pest és Buda 1872. évi országosan történelmi nevezetességű egyesítése Budára sajnos nem hozta meg a hozzáfűzött jogos remények beváltását, nem teljesültek gróf *Andrássy Gyula* nagykonceptiójú államtérftüi várakozásai. Mintha a Lánchíd még mindig tulságosan elválasztaná a két városrészt, ahelyett, hogy jobban összekötné.

Valahányszor csak átmegyünk a hidon, újra és újra gyönyörködünk Buda pompás panorámájában. Buda történelmi vonatkozásai és természeti szépségei lennének hivatva az igazi várva-várt nagy idegenforgalmat megindítani. Ha az Attila-utcán kiérünk a Vérmezőhöz, a budai hegyektől körülövezett tér a világhíres dauvillei lóversenyteret juttatja eszünkbe.

Jókai Mór regényeiben szívet megdobogtató leírásait találjuk a budai kertekben és villákban lejárászódnó fényes társaséletnek. Am ennek folytonossága az egész ország és a nemzet nagy kárára valahogy megszakadt. Ha ez nem így volna, ha a budai hegyeket modern, kényelmes közlekedési eszközök kötnék össze, az amerikaiak, akik előzőnlik Németország városait és Bécsben megállanak, bizonyára elsősorban idejőnnének.

Megszakadt tehát a történelmi folytonosság Buda fejlődésében és nem volt ott senki, aki ezt újra fölvegye. Széchenyi István és az erős történelmi érzékű *Andrássy Gyula* nagy vezérgondolatait nem követték. Ha talán az *Andrássy-utat* a Lánchidhoz vezethették volna és így az Alaguton túl is szinte folytatását nyerte volna, másképp alakult volna a helyzet.

Ha összehasonlítjuk Budát a város pesti részével, sőt a vidéki városokkal, nem zárkozhatunk

el annak megállapítása előtt, hogy Buda minden népszerűsége mellett sok tekintetben a vidéki városok mögött áll. Voltak ugyan a budai oldalon kiváló képviselői a városházán és volt a városnak kitűnő vezetősége, ámde valami káros egyoldalúságot vett erőt rajtuk. A városi közigazgatás bármely ágát vesszük, látnunk kell, hogy a budai polgárok — noha egyformán viselik a befektetések terheit — óriási hátrányban vannak. Mi tagadás, a budai polgárok a székesfőváros mostoha gyermekei.

Ha nézzük az Alagut primitívességét és egészségtelen voltát, ha szemünkbe ötlenek a Krisztina-tér higiéniaellenes, csúf árusító-bódéi, ha vesszük, hogy a rossz járda- és utburkolás miatt a budai embernek esős időben Pestre kell mennie sétálni, mert nem akar sárban botorkálni, — de bárhova vessük különben is tekintetünket, látjuk, hogy súlyos és főltötte káros mulasztások történtek, melyek jóvátételéről sürgősen kellene gondoskodni.

Bizonyára lesznek, akik azt mondják, hogy a főváros mai súlyos helyzetében a mult hibáit helyrehozni lehetetlen. Ha ez igaz is, annál kevésbbé szabad országos és nemzeti érdekből a napi problémák megoldásánál a régi hibánál maradni.

Ilyen például az *autobuszközlekedés*. Ez volna igazán hivatva a budai részt Pesttel végre megfelelően összekötni. Minthogy a Lánchidon és Alaguton nem vezethető keresztül villamosvasut, a budai részen kellene az *autobuszközlekedésnek a legjobbnak, a legelénkebbnek lennie*. Egyéb közlekedési hiányában e vonalak rentabilitása is kétségen felül áll. És mi a valóság? Buda az *autobuszüzem terén a legutolsó helyen áll*.

Itt van az állandó sporttelep, a nemzeti Stadion nagyjelentőségű kérdése. Éveken át járták be bizottságok Budát, megtalálták ott az alkalmas helyet és most arról van szó, hogy a Stadion és a központi sporttelep a pesti rész egyik periferiáján építtessék fel. Pedig ugy a sportérdekek, mint az idegenforgalom nagy érdeke a budai megoldás mellett van. Itt van az egészségesebb levegő, itt van belső részen a legalkalmasabb hely, ide lehet rövid idő alatt eljutni, ez a megoldás segítene némileg Buda

Székesfővárosi Községi Tanács 1927. — 1695
Katasztrófális elhanyagoltságán, és volna alkalmas az egész országra káros mulasztások enyhítésére. Szóval sportérdek, idegenforgalmi érdek és budai érdek, de az egész főváros lakosságának érdeke és nemzeti érdek harcolnak együtt, míg a másik megoldás csak hátrányokat jelent mind a négy fontos érdekre. A mai gazdasági helyzet nem alkalmas arra, hogy új városrészt teremtsünk, amikor a város belsejében kínálkozik a legideálisabb hely.

Ugy érzem, hogy itt valami rendszerváltozásnak kellene történnie, valamely intézményes megoldásra volna szükség, hisz az, akinek Isten nyitott szemet adott, jól tudja, hogy országos és nemzeti szempontokból nem szabad Buda történelmi nevezetességét és szépségeit parlagon hevertetni.