

# A Fővárosi Képtár új szerzeményei

Irta Elek Artúr

A nyár művészeti életének mozgalmaságában jóleső változatos-  
ságot jelent a Fővárosi Képtárban  
megnyíló nagyszabású kiállítás. Az  
intézet vezetőjének tevékenységét és  
munkakedvét, másrészt a főváros  
áldozatkészségét dicsérettel a kiállítás,  
amely az utóbbi másfél esztendőben  
vásárolt, vagy ajándékkal kapott ré-  
gebbi és azért történelmi jelentőségű  
festményeket, meg szobrokat fog-  
lalja magában.

Különös gyűjtemény, ha anyagát  
művészi értéke szerint becsüljük fel.  
Szinte felelőtlenül látszó kevere-  
désben sorakoznak a falakon egy-  
más mellé gyarló ábrázolások, ame-  
lyeknek sokszor csak a megábrázolt  
tárgy ad jogosultságot és jelentős  
művészek jelentős munkái. Majd ha  
a kiállítás anyagát a képtár szerves  
részévé rendezik, bizonyára megtör-  
ténik a tisztára történelmi értékű  
anyagának a művészi anyagtól való  
határozott elkülönítetése. Joggal  
elvetkezethetünk erre a katalógus  
előszavából, amelyben Kopp Jenő  
dr., a Képtár igazgatója, muzeumá-  
nak programját fejti ki. A pro-  
gramm azon a negatívumon épült,  
hogy a fővárosi múzeum nem akar  
az államnak, a Szépművészeti Mu-  
zeumnak, vetélytársa lenni, azért  
olyan területekre szorítkozik anya-  
gának gyűjtésével, amelyek kívül  
valók az állami múzeum gyűjtői  
körén. Gyűjtő egyrészt a kevésbé  
ismert, sőt ismeretlen korai művé-  
szek munkáit abból az időszakból  
— a tizenharmadik század végétől a  
tizennyolcadik század közepéig —,  
amely a magyar művészetnek kezdő-  
kora volt; másrészt a későbbi jelen-  
tős művészeknek rajzait, vázlatait,  
kísérleteit, egyszerűen olyan mellék-  
termékeit, amelyekkel nagy alkotás-  
aikra készültek.

Ez végre program és egymagá-  
ban is megérdemli az elismerést és  
dicséretet. De a program megvaló-  
sításának módjáról is sok jót mond-  
hatunk. A Fővárosi Képtár nagy  
szorgalommal gyűjti kép-, szobor-  
és rajzanyagát. Szorgalmának mér-  
tékéről fogalmat adhat, hogy másfél  
évi gyűjtői munka eredményének  
emutatásához tizenhat kiállító helyi-  
sége, azonfelül egy folyosóra volt  
szüksége. Igaz, hogy a képek tágan  
aggatva függnek a falakon — s ez  
a rendezés érdeme —, de számuk  
igy is majd harmadfélszázra megy  
fel.

A minőség kérdése persze más.  
Voltak művészetünk történetének  
korszakai és benne művészek, aki-  
ket bajos a művészet mértékével  
megmérni. Nem egyjük meg a dilet-  
tánság mértékét sem ulti meg. Mint  
ahogy ma is vannak szép számmal  
a nyilvánosság számára teljesen ismeretlen műkedvelők — széplelkű  
idősebb hölgyek, nyugdíjba vonult  
tisztviselők és mások —, akik sok  
szabad idejüket azzal töltik el, hogy  
festenek, rajzolnak faragnak, vagy  
mintáznak, azonképp a múlt század  
első felének is megvoltak a maga  
műkedvelő művészei. Abban az idő-  
ben olyan kevés volt hazánkban  
a művészember, hogy közöttük még  
ők is számot tettek. Régi folyóiratok  
és újságok, kiváló férfiak levelei  
megőrizték nevüket, sőt egyik-másik  
művüknek leírását is. Hány művész  
nevét említi meg leveleinek óriási  
gyűjteményében Kazinczy Ferenc.

Azoknak a pusztá neveknek igyek-  
szik testet adni a Fővárosi Képtár,  
amikor régi családi gyűjtemények-  
ből és minden egyéb hozzáférhető  
helyről összegyűjti műveiket. Majd  
ha valaki feldolgozza valahára Ka-  
zinczy levelezését, a benne szereplő  
nevek egyszerűen értelmet kapnak  
a Fővárosi Képtárban.

Milyen keveset jelentett például  
Stunder János Jakab neve, amelynek  
viselőjéről Kazinczy feljegyezte, hogy  
a kopenhágai születésű dán festő ő  
hozta Magyarországra azután, hogy  
az ő arcképét megfestette. Stunder  
attól fogva Magyarországon dolgo-  
zott és Besztercebányán halt meg.  
A Fővárosi Képtár megszerezte két  
arcképét, amelyek nyilván egy  
házaspárt ábrázolnak. Erre vall a

két kép azonos mérete. Kővér pol-  
gári párt ábrázol a két arckép. A  
férj valami előkelő honoratior lehet,  
a maga városának előkelősége: ün-  
nepélyes fekete kabátban és állon  
felül erő gallérban; a feleség a tul-  
tengő teljesség, amely érett formái-  
val alig fér el a keretben. Stunder  
nem volt nagy művész, annyi két-  
ségtelen, de mégis tudott embert  
ábrázolni és jellemezni.

Vagy milyen keveset tudunk a  
pozsonyi Spiro Edéről, aki Milánó-  
ban tanult, Rómában dolgozott és  
Bécsben halt meg a múlt század kö-  
zepén. A Képtár megszerezte „Imád-  
kozó leány” című képét, amely igen  
kötő festőnek, kora legjobbjaihoz  
mértőnek mutatja a művészt. Csók  
István „Árvák”-jáig nem akadunk  
művészetünkben a halk fények  
finom összesűrűsének, a tónusos  
előadásnak és a gondos és biztos,  
de mégis lágy hatású rajznak olyan  
példájára.

A szintén pozsonyi Herbsthoffer  
Károly is értékes művész volt mai  
mérték szerint is. Képének a kataló-  
gus azt a címet adta, hogy  
„Templomrablás”, talán Szépművé-  
szeti Múzeum-beli hasonló című  
festményére emlékezve. A cím nem  
fejezi ki a kép tárgyát. Barlangszerű  
helyiség sarkában egymásra hal-  
mozva mindenféle drága templomi  
holmi: szentségtartó, kelyhek, drága-  
művű selyembrokat takarók. Egy  
szenvedélyes mozdulatu barna kám-  
zás barát jobbában kanócot tartva  
közelít feléje. Egy másik barát arcát  
tenyerébe hajtva, igyekszik el-  
takarni a készülő borzalmat. Hogy  
mit akart a festő a jelenetével el-  
mondani, micsoda történelmi, vagy el-  
képzelt eseményt, nem tudjuk. De  
minden tárgyi tartalmától függetle-  
nül kitűnő a kép. A festés mester-  
ségében való nagy tudást árul el az  
alakok rajza és még inkább a selyem-  
kelmének benzúri bravurral való s  
a miniatörök finomságát megköze-  
lítő megfestése.

Más korai festőktől származó ké-  
peknek a tárgyuk ad jelentőséget.  
Ilyen például Ipolyi Arnold fiatal-  
kori arcképe, amely a majdani nagy-  
váradi püspököt és művészetünk

történetének nagyérdemű korai bu-  
várát nemzetőri ruhában, hegyes  
kicsiny szakállal, serkedező bajusz-  
szal és barkóval, kezében kardját  
tartva, ábrázolja. Festménynek a  
kép gyengécske, de kulturtörténelmi  
emléknek — ha valóban Ipolyit  
ábrázolja — annál becsebb. A ka-  
talogus 1864-ben adja meg Kozics  
születése évét. De akkor hogyan fest-  
hette meg 1848-ban Ipolyit?

Jelentéktelen festő lehetett a  
pesti születésű (de Bécsben nevel-  
kedett) Hüfel Nepomuk János is.  
Festménye, amely immár a Fő-  
városi Képtár tulajdona, szintén a  
tárgyánál fogva megragadó. Grill-  
parzert, az osztrákok nagy dráma-  
költőjét ábrázolja már öreg korá-  
ban, simára beretvált sovány arc-  
cal és ősz hajjal.

A kiállítás „történelmi” anyagának  
még számos értékes darabjáról  
dehát a tiszta művészet körébe tar-  
tozó munkák is szerepelnek a kiál-  
lításban és azok számára is helyet  
kell szorítanunk.

Székely Bertalan műveiből akkora  
gyűjteményt szerzett a Képtár, hogy  
egy teremben el sem fért vele. A  
felosztott Ernst-múzeum anyaga  
szolgáltatta a gyűjtemény javát.  
Legértékesebb darabjai, köztük  
Székelynek fiatalkori önarcképe, a  
Szépművészeti Múzeumba kerültek.  
A Fővárosi Képtár inkább a mester  
nagy történelmi festményeihez ké-  
szült vázlatokat és tanulmányokat  
igyekezett megszerezni. Annak, aki  
valaha részletesen fogja tanulmányo-  
zni Székely művészetét, sok  
idejét kell majd ezek előtt a vázla-  
tok előtt töltenie mert sokat el-  
mondanak arról, hogyan keletkez-  
tek és alakultak olyan nagy és  
mesteri kompozíciók, mint az V.  
László neveltetése, a Mohácsi vész,  
az Egri nők, a Thököly Imre bu-  
csuja apjától, vagy a Zrinyi ki-  
rohanása Szigetvárról. A mesternek  
ezek a gyors fogalmazásai szinben  
és mozgásban megragadó rögtönzé-  
sek.

Kisebb gyűjteményre megy Ben-  
czur Gyulának az örökösaitől meg-  
szerzett hagyatéki anyaga is. Ki-

váló darabok akadnak benne. Ilyen  
a mesternek egy korai tájképe, a  
Dachau táj című, amely minden  
virtuozkodás nélkül, finom alkal-  
mazkodással merül el a táj halk  
színeinek élvezésébe és tüntető  
szándék nélkül a legegyszerűbb és  
legtermészetesebb festői eszközök-  
kel rögzíti meg a festői élményt.  
Másik korai munkája a művésznék  
édesapjáról festett arcképe, továbbá  
1882-ben tollal rajzolt önarcképe.  
Kiváló darab mind a kettő.

Brocky Károly egy fiatalkori önar-  
cképe, Brodsky Sándornak  
meglepően pasztózus előadású, igen  
lendületes megfestésű kicsiny Vizi-  
malmára, Deák Ébner Lajos finom  
táj közepén pihenő kutyás nőjére és  
mozgalmas Szolnoki vásárára. Fe-  
renczy Károlynak még olasz renaiss-  
sance-hatást érzető korai „Kirá-  
lyok hódolása”-ra, Gyárfás Jenőnek  
három kiváló női fejére, Hollósy Si-  
monnak egy elragadó korai munká-  
jára, az 1883-ban festett „Nevető  
leány”-ra, Horovitz Lipót önarcké-  
pére és Kelety Gusztávnak egy szé-  
pia-rajzára kell még rámutatnunk.  
A költő Zrinyi Miklós halálát ábrá-  
zolná, de a kompozíció közepét el-  
foglaló férfialak s az egész halál  
csak ürügye annak az ágas-bogas  
remek fatörzsnek, amelynek kedvé-  
ért született az egész kép.

Szinyei Merse Páltól is szerzett  
egy jelentős képet a Fővárosi Képtár,  
az „Őszi szántás” című szép  
festményt. A Szépművészeti Mu-  
zeumtól vásárolta, úgy tudjuk, pénz-  
ért. Ami elég különös eset, ha meg-  
gondoljuk, hogy a két múzeum  
ugyanegy országban, sőt egyazon  
városban működik.

Néhány szobor — az erdélyi Czél-  
kúti Züllich Rudolf Kísfaludy  
Sándora és Széchenyi Istvánja, to-  
vábbá Alexy Károly Batthyány La-  
josa — szintén az Ernst-gyűjtemény  
halálának köszöni, hogy most a Fő-  
városi Képtárban új élete kezdődik.  
Mint nagy ritkaság, amelyet eddig  
kevesen láttak, jelennek meg ugyan-  
ott a korán elment Fadrus János-  
nak pozsonyi Mária Terézia-szobrá-  
hoz készült kis tanulmányai. Ma-  
gyar urakat ábrázolnak.