

Három városatyajelölt

A Terézvárosban tegnap jelölő közgyűlés volt, amelyen három új jelölt mondta el programbeszédét: *Molnár Ferenc, Légrády Ottó dr. és Sümegi Vilmos.*

I.

Molnár Ferenc és egy másik helyiség.

Molnár Ferenc, kitünő hírlapíró, népszerű író, aki éppen a napokban érte el eddigi sikereinek tetőpontját. Jelöltetése érthető. A demokraták az ő megtépzott dicsőségükre akarnak egy kis flastromot ragasztani. Ki tudja, hátha a *Farkas* sikert hoz Vázsonyiék politikájának is. Egyéb sikerekre ugyanis nem tudnak hivatkozni. Téved tehát *Molnár Ferenc*, hogy az ő jelöltetése „egy bizalom” eredménye volt. Ebben a jelölésben abszolút nincsen bizalom.

Abban is téved *Molnár*, hogy a kijárássok és panamákra vonatkozó tulságosan burkolt, inkább elégikus, mint erélyes kijelentésével különösebb hatást ért el.

— Programom első pontja — mondta — rövid és egyszerű, de annál komolyabb. A városatyának egyetlen helyisége van a Városházán, amely az övé és ez a közgyűlési terem. Semmiféle, semmi más helyiséghez

BUDAPESTI NAPLÓ

nincs köze és amikor bennem, 15 esztendő újságírói pályámon ez a meggyőződés érlelődött meg más városatyákkal szemben, akkor itt az ideje, hogy ezt a konzekvenciát ne csak másokkal szemben, de magammal szemben is levonjam. Más helyiséget ott fölkeresni nem fogok.

„Egy hang” ekkor így kiáltott közbe:
— Talán egyet mégis!

Ez a közbeszólás jellemzi nemcsak a nővót, hanem a helyzetet is. Demokraták úgy látszik nem veszik tulságos komolyan az efajta kijelentéseket

II.

Légrády Ottó dr. és a Pesti Hírlap leleplezései.

Légrády Ottó dr. aki szintén jelöltje a demokrata pártnak, programbeszédében a szocialistákat szidta.

Mi is elismerjük, hogy a szocialistákat lehet szidni, vannak azonban egyéb szidnivalók is, amelyek inkább beletartoznak egy radi-



Iktatószám

Budapestre vonatkozó újságrikkok

Osztályozás

324

Szerző

Cím *Három városatyajelölt.*

Hely

Idő

1912

Forrás:

Budapesti napló

Személy

Bp.

1912. XI/21

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Oldalsz.

kális városi politika keretébe. Erről *Légrády Ottó dr.* nem beszélt, holott a legjobb és legmegbízhatóbb információk alapján beszélhetett volna. Csak el kellett volna olvasnia a saját lapját, amely nemrég ezeket írta a főváros politikájáról:

A közönség már nagyon is bizalmatlan a városi gazdálkodással szemben. Ez érthető is, mert oly sok faiseur és panamista igyekszik újabb időben a közvagyonból meggazdagodni és annyira megkörnyékezik a város vezető embereit, hogy a polgárságnak ökölbe szorul a keze, mikor újabb és újabb olyan intézkedésekről értesül, amelyekről világos, hogy mindent szolgálnak ezek, csak nem a közérdeket. Megdöbbenő az is, hogy a tanács az ilyen gyanús üzletekkel rendszerint meglepi a világot és félig-meddig fait accompli elé állítja a törvényhatósági bizottságot.

Néhány év óta méregdrágán vásárol a főváros telkeket azzal az indokolással, hogy a telekpolitika így kívánja. Most pedig néhány „ur” érdekében a főváros két gyönyörű telkétől igyekeznek megszabadulni.

Hát tekintetes Tanács, ez így nem mehet tovább! Az eféle üzletek ellen tiltakoznunk kell a polgárság nevében. Mert a verejtékes munkával keresett adóból egy fillér sem arra való, hogy a nagy urak könnyen éljenek.

Légrády Ottó dr. mindezekről nem beszélt. Talán nem olvasta a saját lapját?

Sümegi Vilmos, mint demokrat

Sümegi Vilmos, a harmadik jelölt is beszélt. Sümegi régebben szintén demokrata volt, de néhány év előtt összekülönbözött Vázsonyival és ezért kihagyták a törvényhatósági bizottságból. Most, úgy látszik, megbékültek, Sümegi tehát tagja lesz a bizottságnak, holott bizonyára minden józan gondolkodású embernek az a véleménye, hogy ezt az ügyet nem lehet a barátság alapján kezelni. Vagy szükség van Sümegire, akkor miért hagyták ki eddig, vagy nincsen rá szükség, akkor miért választják most meg?