

Iktatószám

## Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385.87

Hely

Idő

1913

Személy

Helyszám



Szerző

Cím A főváros „a kisemberek” ellen.

Forrás:

Népszava

Bp-

(Hely)

1913

(Idő)

11/16

(Köt. v. füz.)

Oldalsz.

## KÖZSÉGI ÜGYEK

\*\*\*

## A főváros „a kisemberek” ellen.

Tönkreteszik a bérkocsisokat néhány nagyvállal-  
kozó kedvéért.

A főváros mostani kormányzata és ural-  
kodó pártjai a munkásságért vajmi keveset  
tesznek. Eddig azonban azt hirdették maguk-  
ról, hogy ők a „kisemberek” védői. Ők főn-  
akarják tartani a független kisexisztenci-  
ciákat.

Mink szocialisták, mi nem vagyunk a kis-  
emberek védői olyan értelemben, mint ők.  
Ahol a kisembert csak mesterségesen lehet  
föntartani, közpénzezből hozott óriási áldozat-  
okkal vagy parazita-exisztenciát biztosítva  
nekik, ott mi nem védjük a kisembert. Hiszen  
a természetes fejlődést mesterségesen föl-  
tartatni nem lehet; a kisexisztencia elpusztul  
mindenütt, ahol utjában áll a természe-  
tes fejlődés; ezen lehet sirni, de nem lehet  
változtatni.

Amde mi ahhoz sem járulunk hozzá, hogy  
a kisexisztenciákat szükség nélkül, szánt-  
szándékkal tönkretegyék. Pedig ezt cselek-  
szik most a fővárosnak „a kisexisztenciákat  
védő” urai a bérkocsisiparosokkal. A fővá-  
ros részben áttér a gépjármű bérkocsik rend-  
szerére. Ez rendben van; a tökéletesebb köz-  
lekedési eszköz elől előbb-utóbb el kell pusztulnia  
a tökéletlenebbnek, az elavultnak. És  
ha ez a változás okvetlenül megkívánna,

hogy az eddigi bérkocsisiparosok, mint ilye-  
nek, tönkre menjenek, ebbe is belenyugod-  
nánk. De nem kívánja meg. A közérdek egy-  
általában nem kívánja, hogy az automob-  
ilbérkocsi üzem egyetlen egy vagy akár három  
nagy vállalat kezében legyen koncentrálni.  
Ezt az ipart kisipar módjára is lehet üzni, ép-  
pen úgy, mint a lóüzemű bérkocsisipart. Aki-  
nek egy automobillbérkocsija van, az azt az  
egyedül olyan jól üzemben tarthatja, az  
előírt közlekedési szabályoknak éppen úgy  
megfelelhet, mint aki 500 ilyen kocsit tart  
üzemben; a hatóságilag megszabott viteldi-  
jakat szintén köteles éppen úgy betartani,  
mint a nagyvállalkozó. Midőn tehát a bérk-  
ocsisiparosok azt kívánják a várostól, hogy  
nekik is adjon engedélyt gépjármű kocsik  
járatására, illetőleg arra, hogy az eddigi ló-  
üzemű bérkocsijaik helyett gépjármű kocsik-  
at járathassanak, meg kell állapítanunk,  
hogy ennek a kérésnek a teljesítése nem üt-  
közik semmiféle közérdekbe. A főváros ta-  
nácsa mégis mereven ragaszkodik ahhoz,  
hogy autotaxiengedélyt csak három nagy-  
vállalatnak ad, a bérkocsisiparosokat pe-  
dig ebből a kedvezményből kizárja; marad-  
janak meg továbbra is az elavult üzem mel-  
lett és ha nem bírják az autotaxi versenyt,  
hát menjenek tönkre.

Mi nagyon szívesen látnók, ha a főváros az  
autotaxi üzemet házikézelésben rendezné be.  
De azt semmiképpen sem helyeselnénk, hogy  
három vállalatnak az autotaxira monopóliu-  
mot adnak, a bérkocsisiparosokat pedig  
pusztulásra ítélik. A közérdek ezt nem ki-  
vánja, ezt csak néhány nagyvállalkozónak  
az érdeke kívánja.

Az ilyen esetekből a „kisemberek” megta-  
nulhatják, hogy a hatóságok az ő érdekeiket  
legföljebb csak a még nálánál is kisebb és  
gazdaságilag gyöngébb munkásokkal szem-  
ben védelmezik meg; de a nagyvállalatok-  
kal, a nagykapitalistákkal szemben a kisem-  
berek érdeke megbukik; néhány nagyka-  
pitalista kedvéért gazdasági pusztulásra íté-  
nek néhány száz kisembert. A virilistáknak  
és a cenzusos választójogból kikerülő urak-  
nak ilyen a kisemberek iránt való barát-  
ságuk.

\*\*\*