



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

333.32

Hely

Idő

"1923"

Személy

Helvszám

327.453.3 "1923"

Szerző:

Cím: *Budapestnek nem kell az új luxuslakásadó-törvény*

Forrás: *Magyar Törzsde*

Budapest

(Hely)

1923. 1. 13.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Budapestnek nem kell az új luxuslakásadó-törvény

Szegeden nincsenek luxuslakások — Hol kezdődik a fényűző lakások mértéke

A Kállay-féle új adótörvények sorozatában jelentős helyet foglal el az 1922. XXII. törvény-cikk, mely az új házadóról és ezzel kapcsolatosan a fényűzési lakásadóról szól. Az új házadó az eddigi házadórendszerrel szemben lényegében alig jelent változást, legfeljebb annyit, hogy *jelentősen nagyobb terheket ró a háztulajdonosokra.*

A fényűzési lakásadó a maga nemében teljesen új adótipus és azt a célt kívánna szolgálni, hogy *a mai nagy lakásinségben lehetőleg senki se foglaljon el nagyobb lakást, mint amilyen a szoroson vett igényeinek megfelel és aki ennek ellenére mégis nagyobb lakást akar tartani, az fizessen utána megfelelő luxusadót.* Az új adó nem kivetésére és egyéb módozatainak megállapítására a törvény meglehetősen tág kereteket engedélyez a városoknak, illetve a törvényhatóságoknak. Megállapítja elsősorban, hogy a fényűzési lakásadó címén befolyó jövedelmeket az illető városok a saját szükségletük fedezésére használhatják fel. Eszerint tehát minden város maga állapíthatja meg, hogy a saját területén életbelépteti-e a luxuslakásadót, vagy sem. A törvény teljesen az illető városokra, illetve törvényhatóságokra bízta annak megállapítását is, hogy *hány szobás lakásoknál kezdődik a luxusadó mértéke?*

A luxuslakásadó címén fizetendő adókulcs nagyságát a törvény szintén igen tág keretek

között szabta meg. Megengedi, hogy az egyes városok tetszés szerint *20—60%-os kivetési kulcsot* állapíthatnak meg, vagyis ilyen címen a bérösszegnek *20—60%-át* szedhetik a háztulajdonostól, illetve a lakótól.

Helyenként is igen vitás annak megállapítása, illetve körülírása, hogy hány szobánál kezdődik a luxuslakásadó mértéke? Budapest székesfőváros területén például még a törvény megalkotásának idején, az elmúlt év szeptember havában, egyes vélemények szerint már a *négy-szobás lakásokon felül* kezdődne a luxuslakásadó, vagyis *akinek ötszobás lakása van, az már luxusadó alá esik.* Szeged szabad királyi város törvényhatósága pedig, mely éppen a napokban foglalkozott a törvény végrehajtásának kérdésével, a luxuslakás mértékét *a tizenkét-szobás lakásoknál* vélte megállapítani. Miután azonban Szeged városában — így szól a törvényhatósági bizottsági közgyűlésről szóló tudósítás — *tizenkét-szobás lakás egyáltalában nincs is, ennélfogva a luxuslakásadó életbeléptetését a törvényhatóság nem tartja szükségesnek.*

Budapest székesfőváros területén január 1-en szintén *nem lépett életbe* az új luxuslakásadó törvénye és a legnagyobb valószínűség szerint *egyáltalán nem is léptetik életbe.* Legalább is erre enged következtetni az a körülmény, hogy a törvény életbeléptetését magában foglaló szabályrendelet megalkotásával Budapest törvényhatósága máig még nem foglalkozott. A budapesti háztulajdonosok már a törvénybeiktatás után közvetlenül bejelentették tiltakozásukat a luxuslakásadó életbeléptetése ellen, azt hozván fel legfőbb indokul, hogy *az új adó a háztulajdonos jogos jövedelmét elvonja és emellett a lakók egy részét is igazságtalan teherrel sújta.*