



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:

Cím: *Hogyan lehet Budapest közlekedését megjavítani?*

Forrás:

Magyarország

Bp

(Hely)

1926. 8. 4.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

351.81

Hely

Idő

"1926"

Személy

Helvszám

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi háziyomda 1923

— **Hogyan lehet Budapest közlekedését megjavítani?** Kaptuk a következő levelet: Mélyen tisztelt *Szerkesztő Ur!* Engedje meg, hogy utca közlekedésünk utóbbi időben mindinkább súlyosbodó problémájához, egypár megfigyelés alapján, hozzászólhassak. Módom volt a közlekedési rendőrök működését megfigyelni és több olyan hibát fedeztem fel, melynek orvoslása nehézség nélkül keresztülvihető és a közlekedést megkönnyítené.

Szerény nézetem szerint teljesen felesleges, hogy lovasrendőr álljon a nagyforgalmu gócpontokon. Ha csak arravaló a lovasrendőr, hogy az utat a közlekedés iránya szerint jobb és baloldalra ossza, akkor ezen célnak egy keletes és tarkaszínű, éjjel kivilágított cövek jobban megfelel, mert kevesebb helyet foglal el. Ha pedig, mint karhatalmi közeg szerepel renitens járművezetők üldözése szempontjából, akkor erre a célra a kerékpáros, esetleg motorkerékpáros rendőr az egyetlen megfelelő. Lovasrendőr nem való a nagyváros közlekedési főútóerebé; szolgálatukat kevésbé forgalmas helyekre kellene áttérteni. A közlekedési irányjelet csak egy rendőr adja, két kézzel, fehérkeztüsen és félreértést kizáró szabatsósággal. Külföldön sokszorosan nagyobb forgalmat egy rendőr bonyolít le. Ezen közlekedési rendőr csak a forgalom irányításával törődjön. Ne kelljen tehát még tisztelgynie sem, mert gyakran zavart okoz, ha egy arrahaladó egyenruhás közegnek kell tisztelgynie. Ha pedig fegyelmi okokból nem kívánnak a tisztelgéstó eltekinteni, úgy teljesíttessék az puszta fő-

vetéssel. A közlekedési rendőrszem az uttest közepén hozzáfördülő gyalogjáróknak semmiféle utbaigazítást ne adjon, egyrészt az ezekre háramló veszély miatt, másrészt pedig, mert az elvonja figyelmét a forgalom megfigyeléséről és irányításától. Természetesen, kell olyan rendőrszem, aki a közbiztonság céljait szolgálja és felvilágosítást is ad. Ez azonban ne egyen a közlekedési őrszem, hanem egy másolik, vagy forgalmasabb helyen egy második is harmadik. Ezek ne álljanak az uttesteken, hanem a járdaszéleken, hogy a gyalogjárók fölöslegesen az uttestre ne lépjenek. A közlekedési rendőr szolgálatban ne viseljen kardot, mert ez csak feszélyezi szolgálatában. Közlekedési rendőreink pszihotehnikai vizsgálat alapján válasszassanak ki és rendszeres iskoláztatásban részeszittessenek. Minden járművezető a forgalmi gócponton az őrszem előtt adjon határozott irányjelet. Így nemesak az őrszem, hanem a hátul sorakozó járművek is tisztában vannak az elől haladó szándékaival. A kerékpárforgalom, a lehetőség szerint, azokon az utvonalakon, melyeken nagy forgalmat bonyolítanak le, eltiltandó. A közuti villamostársaság piroszászlós közege távolíttassék el a főváros forgalmából. A zászlótartók hadonászó szolgálatkezelése már sok forgalmi akadálnak volt az okozója. Rendkívül fontos, hogy nagyobbforgalmu gócpontok lényegesen jobb világitást kapjanak, mint eddig. Kiváló tisztelettel: *T. P., okl. gépészmérnök.*