



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:

Cím: *Budapest székesfőváros hivatalos térképén nincsen rajta az Andrássy-út*

Forrás:

Budapesti Hírlap

Bp
(Hely)

1928. 9. 12.
(Idő)

(Köt. v. füz.) (O)

Osztályozás

Tárgy

526.8

Hely

Idő

"1928"

Személy

Budapest székesfőváros hivatalos térképén nincsen rajta az Andrássy-út

A budapesti városháza valamennyi ügyosztályán serényen dolgoznak az őszi, illetve a jövő esztendei munkaprogramm összeállításán, amely tudvalevően szorosan összefügg a költségvetés tárgyalásával, illetve az új budget tárgyalásával. A bizottsági tárgyalások során, hír szerint, újabb keményen bíráló szavak hangzanak majd el a főváros műszaki adminisztrációja ellen, amelynek bajai az összes faktorok előtt ismereteseek ugyan, de az orvoslás mégis egyre késik. A műszaki adminisztráció valójában már a teljes káosz képét mutatja és a polgármester félévi jelentése szerint például rohamosan emelkedik a fővárosban az építkezési kihágások száma, de — ugyanesak a polgármesteri jelentés szerint — a kihágásokban nemcsak az elkövetők hibásak, hanem a műszaki adminisztráció is, amely lassan intézvén az építési engedély-ügyeket, az építkezőket mintegy belekényszeríti az engedelem nélkül való építkezésekre.

Valószínűen mindezeket a hibákat orvosolni fogja Scitovszky belügyminiszter fővárosi törvényreformja, de már most szükség lenne sürgős cselekvésre, mert ha a költségvetés összeállításáig nem történik intézkedés, akkor minden bizonnyal legalább is egy évvel eltolódnak a nagy feladatok.

Hogy ebben a tekintetben milyen zűr-

zavar van, azt a legjobban világítja meg Becsey Antal, az egységes községi polgári párt alelnöke, aki a Fővárosi Hírlap holnap megjelenő számában leleplezéseket közöl. Szerinte a mai állapotok mellett szó sem lehet modern műszaki adminisztrációról. Elsősorban mielőbb meg kellene kezdeni Budapest területének új, alapos fölmérését. A székesfővárosnak ugyanis hiteles, a mai állapotokat feltüntető térképei nincsenek.

Kiderül például, hogy a városházán nagy gonddal őrzött úgynevezett „üvegszelvényeken” egész városrészek hiányoznak, de tévedés lenne azt hinni, hogy talán csak a perifériák hiányoznak. Tekintve, hogy a legutolsó fölmérést 1867-ben kezdték meg, — bármily hihetetlenül hangzik is — a főváros rendezését és műszaki ügyeit igazgató adminisztráció térképein még az Andrássy-út sincs feltüntetve. Így aztán Budapesten olyan furesaságok történhetnek meg, hogy a legkisebb városrendezési kérdésnél vagy az összes érdekelteknek ki kell menni a színhelyre, vagy pedig — és ez a gyakoribb eset — szemmérték szerint dolgoznak a mérnökök.

A város térképe tehát részint hibás, részint hiányos, ennél sokkal súlyosabb azonban, hogy a földalatti Budapestről egyáltalán nincs is térképe a műszaki adminisztrációnak. Így te-

hát valójában senki sem tudja biztosan, hogy Budapest alatt merre futnak a telefon és villanykábelek, gáz- és vízcsövek és a csatornahálózat ágai. Így természetesen komoly adminisztrációról szó sem lehet, tekintve, hogy a földalatti Budapest pontos és vitán felül álló adataira még egy kerítés építésénél is szükség van. Azt talán nem is kell külön megjegyezni, hogy technikai és közbiztonsági szempontból mit jelent ez a fantasztikusan hangzó hiány.

Ugyanennek tulajdonítható, hogy nincsen a perifériákra kiterjedő, jóváhagyott egységes szabályozási terv, ily módon tehát olyan szokás kapott lábra, amely jogosan elveszi az építkezők tervét az építkezéstől. A városfejlődést ugyanis valósággal megbénítja az a képtelen „rend”, hogy az építkezőktől reverzálást vesznek, amelyben nem kevesebbre kötelezik, mint arra, hogy ha az esetleges szabályozás később

úgy kívánja, kötelesek a házukat a hatóság kívánságára lebontani.

Mindez olyan hatalmas erkölcsi kár a főváros életében, melynek anyagi értékét nem is lehet megállapítani. De konkrét anyagi károsodás is éri a főváros közönségét azáltal, hogy a telekkönyvek régebbi följegyzéseit, a főváros javára bejegyzett különböző korlátozásokat, háramlásokat és bekebelezéseket jóformán senki nem ismeri. Valószínű ugyanis, hogy ily módon nagyobb vagyontételei vannak a fővárosnak, amelyek idegen kézen vannak s amelyekről nem tud senki.

Ezek a leleplezések olyan perspektívát nyújtanak, amelyből nem is látszik egyhamar ki-

vezető út. Ezeknek a mulasztásoknak pótlásához még tíz esztendő sem elegendő. Ilyen módon tehát az a helyzet, hogyha a legsürgősebben megindulna a káoszban tévelygő fővárosi igazgatás rendbehozása, akkor is legföljebb csak tíz esztendő múlva lehetne beszélni komoly értelemben vett városrendezésről, vagy különösen városfejlesztésről. Kérdés azonban, hogy megindul-e egyáltalán rövid időn belül a munka e súlyos és szinte hihetetlenül hangzó mulasztások pótlására.