

## Jét a budapestiek beszélnek

# Milyen legyen a Belváros?

Milyen legyen a Belváros? Hat hete kérdeztük, s két cikkünkben igyekeztünk rá választ adni. Olvasóink is megszólaltak, közöltük hozzászólásaikat, s most — vitázóul — megszólaltatjuk a Fővárosi Tanács városrendezési osztályának vezetőjét, Szilágyi Lajost.

### Készül az átfogó rendezési terv

— Bevallom — mondja —, örültem a vitának, amely azt bizonyítja, hogy a budapestiek szívügyüknek tekintik a főváros fejlesztését. A levelekből a város szeretete csendült ki. Az ilyen hozzászólások segítséget adnak nekünk, hiszen megismerjük a budapestiek véleményét a részletproblémákról, vagy a főváros fejlesztésének nagyobb kérdéseiről.

— Előljáróban szeretném elmondani: tudományosan megalapozott munkával akarjuk a Belváros fejlesztésének és közlekedésének problémáit megoldani. Nemrég elkészítettük a Belváros forgalmi rendezési tervét. A belvárosi Duna-part beépítésére, s arra, hogy milyen legyen és milyen arányú a beépítés, országos tervpályázat ad majd választ. Mindezek ismeretében egy éven belül elkészítjük a Belváros új rendezési tervét.

### A forgalom

A Belváros forgalma évről évre rohamosan nő. Olvasóink ezzel a problémával is ismételtlen foglalkoztak leveleikben. Szilágyi Lajos a következőket válaszolja:

— A Belváros forgalmának növekedésével összefüggő problémákat együtt kell vizsgálni a főváros egészét érintő közlekedéssel. Ezt egy példával bizonyítom. A Belvárosban jelenleg a gépjárműforgalom 63 százaléka átmenő forgalom, a többi az oda irányuló, a célforgalom. Nyilvánvaló, hogy ha az egész város közlekedésének fejlesztésekor el lehet majd terelni a Belvárosból az átmenő forgalmat, ez a belső városrész közlekedési gondjait számottevően enyhíti.

— A belső városrész forgalmának megjavítására rendezni kell a forgalmi csomópontokat és idővel e góccokat — a Roosevelt teret, a Járszai Mari teret, a Marx teret, a Calvin teret — két-szintűvé kell átépíteni. Az árkádostítás, a belvárosi utcákban az egyirányú közlekedés bevezetése további lehetőség a forgalom javítására. Külön gond az autóparkírozás. Sok külföldi város-

**Szilágyi Lajos, a Fővárosi Tanács városrendezési osztályának vezetője válaszol az Esti Hírlap vitájára**

ban tapasztalható — Belvárosunkban is ez a helyzet — hogy a parkoló járművek akadályozzák a forgalmat. Keresztutcák egyirányú forgalmával, parkírozó utcák létesítésével a Belvárosban tízezer autónak van helye. Egy ideig ez elégséges, de fel kell készülni az autópark további növekedésére. Az elavult, felújításra nem érdemes épületek lebontásával új területeket nyerhetünk, ezeket vagy nem, vagy csak részben építjük be. Szó lehet lábakra állított házakról is, amelyek alatt ugyancsak autók parkírozhatók.

### A Duna-part

— A budapestieket leginkább érdeklő városrendezési probléma a Duna-part, a korzó jövője. Ez Budapest legexponáltabb része, páratlan szép kilátással. A tervpályázat ötleteinek felhasználásával építik ki a Duna-partot. Nyílt kérdés: épüljön-e szálló a régi szállodásor helyén? Szeretném hangsúlyozni, hogy a pályázatban nincs szó szálló építéséről, hanem a Duna-part egész képéről, a közelebbi és a távolabbi jövőben. Ne higgye senki, hogy mi agyonzsúfolt városrészt akarunk, s egyáltalán nem bizonyos a Duna-parti szállóépítés. A Belvárosban újabb jelentős forgalomkeltő épületeket nem kívánunk elhelyezni. Természetesen, a pályázat javaslatainak nem óhajtok elébe vágni, de egyet le kell szögezni: a Belvárosban el kell kerülni minden olyan létesítmény építését, amely nagy tömegeket vonz és nagy arányokban növeli az autóforgalmat. Ezért nem került sor a sok ezer személyes koncertterem megépítésére a Vörösmarty téren. Ami pedig azt az elgondolást illeti, hogy a korzó területét használják fel a túlzásúfolt belvárosi közlekedés enyhítésére, egyéni véleményem a következő: ez csak az Erzsébet-híd megépítését követő egy-két év múlva bírálható el, de még közlekedési kényszerhelyzetben is van lehetőség olyan műszaki megoldásokra, amelyek a korzó nyugalalmát megóvják.

### A tűzfalak

— Sok levélíró foglalkozott a tűzfalak beépítésével, például a Martinelli tér problémájával. Éppen a legszembetűnőbb helyeken, a

forgalmi csomópontokon: a Calvin téren, a Roosevelt téren, a Marx téren, a Baross téren látunk tűzfalakat. El kell készíteni e terek távlati forgalmi rendezési tervét, meg kell állapítani a forgalomhoz szükséges területi igényt, s azután a tűzfalakat, a városnak ezeket a sebeit korszerű épületekkel el kell fedni. A tervek egyébként készülnek. Ami a Martinelli teret illeti: a Fehérhajú utca 5. szám alatti műemléképületet több millió forint

költséggel helyreállították. Megtörtént, és nem tartanám helyesnek, hogy most a házat lebontsuk. Joggal vádolnának minket következetlenséggel és a népvagyon herdálásával. Ugy vélem, hogy a műemlékház tűzfalát modern homlokzatú, földszintjén üzletsoros lakóépülettel lehet letakarni, de ez a térből csak tizenhat méteres sávot vegyen el. Egy ilyen épület eltakarná a Fehérhajú utcának a térre néző, rossz homlokzatú épületét is.

### Költözik a Hídfenntartó

Szilágyi Lajos szolt az Engels tér sorsáról is.

— Az idén befejezi a tanács a Marokkói tömb, a volt Marokkói udvar mellett álló házak lebontását. E területen semmit se engedünk építeni, a felszabaduló területet parkírozozzuk. A Belváros részletes rendezési tervében egyébként további bontásokra is gondolunk, s ezáltal részben a parkosított területek számát növeljük, részben új autóparkoló helyeket teremtünk. A rendezésnek ki kell terjeszkednie a Nagykörút által határolt városrésze. A

Közraktár utcával kapcsolatos észrevételekre azt válaszolhatom, hogy az év végéig elköltözik onnan a Közüti Hídfenntartó Vállalat és jövőre lebontjuk a rakparti épületeket. Ezen a területen is park lesz.

— Célunk az, hogy a Belvárost „fellazítsuk”, megfelelő keretet biztosítsunk itt a szocialista életformának, munkánkkal, az új építkezésekkel szebbé tegyük ezt a városrészt, ám ugyanakkor megóvjuk meglévő szépségeit — fejezte be nyilatkozatát Szilágyi Lajos, a városrendezési osztály vezetője.

Pakots György