



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:
Cím: *A lakásbér november 1-én 270-szeres február 1-én 320-szoros lesz*
Forrás: *Budapesti Hírlap*
320 (Hely) 1923. 10. 27. (Idő)

Osztályozás	
Tárgy	333.32
Hely	
Idő	"1923"
Személy	
Helyszám	

A lakásbér november 1-én 270-szeres, február 1-én 320-szoros lesz.

Ebből az összegből 120-szoros esik a közüzemi pótléokra. A kincstári részesedés a tiszta lakásbér 25 százaléka.

A minisztertanács döntése.

A Magyar Távirati Iroda jelenti: Vass József dr. népjóléti miniszter a ma éjszakai minisztertanácson előterjesztette mindazokat a módosításokat, a melyeket a kibocsátandó lakásrendelet ügyében a drágaság ellen kiküldött parlamenti bizottság tárgyalása folyamán egyrészt maga már koncepdált, másrészt pedig ígérete szerint ad referendum vett.

A minisztertanács a legfontosabb kérdésekben a következő módon határozott:

November elsején a lakások bére kétszáznegyvenszeres a közüzemi díjjal együtt, a melyre százhuszszoros esik. Ez a szorzószám azonban február elsején már a kétszáznyolcvanasra lép. (Fizetendő lesz ezenfelül a tiszta lakásbér 25 százaléka, mint kincstári részesedés. A szerk.)

A boltoknál az 1917-i bért véve alapul a november elsejétől esedékes bér annak nyolcszázszorososa, a miben bent van már a közüzemi díj is.

A tervezetben szereplő 20 százalékos, évnegyedenként való béremelkedés ügyében a minisztertanács úgy határozott, hogy ennek a lépcsőzetes emelkedésnek első foka nem 1924 február, hanem május elseje.

A közüzemi díj az alaphér százhuszszorosában állapítatik meg, a mi ugy a kincstári haszonrészesedéstől, mint az adóktól, továbbá a 20 százalékos emelkedéstől mentes.

Egyebekben a minisztertanács azoknak a koncesszióknak álláspontjára helyezkedett, a melyeket a népjóléti miniszter a parlamenti bizottság tárgyalása folyamán már megtett.

A drágasági bizottság ülése.

— A miniszter elengedte a vámtélpénzre vonatkozó szakaszt. —

A nemzetgyűlés drágasági bizottsága ma délután öt órakor folytatta a lakásrendelet tárgyalását.

A napirend előtt Vass József népjóléti miniszter szóvátette az egyik reggeli lapnak azt a közleményét, a mely három másik lapban is napvilágot látott és a melyben az van, hogy a drágasági bizottság tegnapi ülésén Petricsevich-Horváth Emil báró államtitkárról Rakovszky István és Peidl Gyula állítólag azt állították, hogy államtitkári befolyását saját előnyére érvényesíti. A miniszter kijelenti, hogy ezekről a kijelentésekről neki nincsen tudomása; a bizottság tegnapi ülésén ilyen kijelentések nem hangzottak el.

Rakovszky István és Peidl Gyula a maguk részéről ugyancsak kijelentik, hogy ők ilyen kijelentést, mint a milyen az említett lapközleményekben foglaltatott, nem tettek.

A bizottság ezután áttért a lakásrendelet részletes tárgyalására.

A rendelet első öt szakaszát változatlanul fogadták el.

A 6. §-nál Rassay Károly azt indítványozta, hogy a rendelet oly értelemben értelmezendő, hogy lakáscsere esetén, ha a két háztulajdonos közül valamelyik nem járul hozzá a cseréhez, a lakáshivatalnak legyen hozzászólási joga. Kívánja, hogy ezt a rendelkezést terjesszék ki minden olyan esetre, amikor a háziurak lakáscseréhez nem akarnak hozzájárulni. Majd kifejti, hogy a lakáscsere és a lakások átruházása sokszor igen súlyosan érinti az albérlőket, éppen ezért ezeknek a védelmét szolgáló intézkedéseket sürget. Ezt olyképpen kívánja megvalósítani, hogy a főbérlő, a ki a lakást átveszi, köteleztessék arra, hogy az albérlőt is vegye át, vagy pedig szerezzen az albérlő számára ugyanolyan lakást. Ezt azzal

okolja meg, hogy a lakást átvevő főbérlő ugyanis sokkal jobb anyagi viszonyok között van, mint az albérlő.

Vass József népjóléti miniszter kijelenti, hogy ebben a formában nem járulhat hozzá Rassay indítványához, mert hiszen az albérlőnek nem lehet erősebb joga, mint a főbérlőnek. Biztosítja azonban a bizottságot arról, hogy nem enged senkit sem hájtálatanná tenni. Módosítani lehet azonban a rendeletet olyan irányban, hogy az új bérlő „legalább” tizenöt napi felmondási időt tartozik engedelmenni az albérlőnek, tehát ennél az időnél több is lehet a felmondási idő.

A 10. szakasznál Hermann Miksa kérte a hétszeres szorzószám leszállítását és annak pontos körülírását. Kívánta, hogy a rendeletnek a béremelésre vonatkozó rendelkezései ne vonatkozzanak az olyan esetre, a midőn szerződéses megegyezés történt a háztulajdonos és a bérlő között.

Vass József népjóléti miniszter hajlandó hozzájárulni ahhoz, hogy vitás esetekben a bíróság döntsön, s hogy a rendeletben kimondják, hogy ez szerződéses megállapodásokat nem érint.

Peyer Károly indítványt terjeszt elő, hogy azokat a paragrafusokat, a melyek a béremelésre vonatkoznak, együttesen tárgyalják.

Vass József népjóléti miniszter az indítványt nem fogadja el. Kijelenti, hogy három külön kérdéstről van szó. Az első kérdés a lakásbérek megállapítása. A rendelettervezetben kontemplált háromszázszoros eme-