



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

378

Szerző:

Cím: Fogorvosképző szakiskola az egyetemen

Forrás:

Szózat.

Bp.

(Hely)

1920. IV. 2.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Hely

Idő

Személy

Helyszám

## A fogorvosképző szakiskola és az egyetem

— A Szózat tudósítójától. —

A Magyar Fogorvosok Egyesülete fogorvosképző kurzus megkezdését hirdette a napilapokban. A gyakorló fogorvosok egy tekintélyes csoportját, különösen a fiatalabb fogorvosokat, akiknek még nem volt idejük és alkalmuk, hogy jövedelmét biztosító jó hírnévre tegyenek szert, akik tehát már most is küzdenek a megélhetés nehézségeivel és várva várják a megváltozott viszonyok következtében szükségessé vált numerus clausus az Egyetemen, természetesen érzékenyen érinti a MFE-nek a kari érdekekkel szembehelyezkedő illetéktelen vállalkozása a — fogorvosgyártás. Sok oldalról hangzottak föl panaszok s miután már a hallottakból beigazoltuk láttuk, hogy a MFE-nek vállalkozása távolról sem az a „közérdekű” intézmény, amelynek magát hirdeti.

A MFE néhány év óta fogorvosképző szakiskolát létesített az orvosi gyakorlatra jogosított egyének speciális fogorvosi kiképzésére. A MFE, saját állítása szerint, azért kénytelen erre, mert a Tudományegyetem a szakképzést nem rendezte. Azért *szabadegyetemi szakelőadásokat hirdet és tart az egyetem falain belül!*

Tudomásunk szerint a fogorvosképzés a Tudományegyetem orvosi karának hatáskörébe tartozik, az állam nagy költségen külön klinikát tart fenn erre a célra, az orvoskaron egy rendes tanár és több magántanár képviseli a fogászati szakmát. Hogyan lehetséges akkor, hogy a MFE mégis nyíltan hangoztatja, hogy magára vállalni kénytelen a fogorvosképzés feladatát, holott a MFE célja, alapszabályai szerint a fogászati tudomány fejlesztése, nem pedig a tanítás?

A MFE fogorvosképző szakiskolájának hallgatói részére prospektust ad ki, amelyből megtudjuk, hogy a MFE a Tudományegyetem falain belül Szabad Egyetemet létesített saját tantervvel,

saját tanrenddel, saját fegyelmi hatáskörrel, saját maga által megállapított, de szokatlanul magas tandíjjal. Szabadegyetemi szakelőadásokat tart hallgatóinak az állam által fenntartott egyetemi fogászati klinikán, ahol a hallgatókat a Tudományegyetem hozzájárulása nélkül veszi föl. A hallgatók gyakorlati kiképzésére valószínűleg a Tudományegyetem hozzájárulása nélkül használja a fogászati klinika helyiségeit, a fűtést, a világítást, a berendezéseket, sőt az óriási összeget képviselő fogászati anyagokat is. A hallgatók a félévig tartó kiképző kurzusokért fejenként 2000 koronát fizetnek és 50 korona beiratási díjat; az így befolyt összeget az iskolát vezető „Oktatási Bizottság” az elméleti és gyakorlati tanérek között osztja el. Az államot, amely az illetékes kormány és az orvosi kar hozzájárulása nélkül a terheket viseli, sem erkölcsi, sem anyagi részesedés nem illeti.

Azonban a MFE, hogy a Tudományegyetemen működő fogászati szakiskolának létjogosultságát igazolja és azt közérdekűnek tüntesse föl, azzal a váddal illeti a Tudományegyetemet, amint azt prospektusának bevezető passzusában olvassuk, hogy a „fogorvosképző szakiskolára azért volt szükség, mert a Tudományegyetem a szakképzést nem rendezte.”

Tudomásunk szerint a Magyar Tudományegyetem orvosi karán úgy klinikák, mint szaktanárok által bőségesen van képviselve az orvostudomány minden ága. Ha akár a medikus, akár a már gyakorlatra jogosított orvos az orvostudomány bármely szakmájából speciális kiképzést akar nyerni, a Tudományegyetem orvosi karán megkapja a szükséges elméleti szakoktatást, a speciális klinikákon pedig megszerezheti a speciális gyakorlati kiképzést, csak be kell iratkoznia a Tudományegyetem orvosi karára.

A MFE titkos érdekkörébe be nem avatott jöviszemű laikus talán abban a véleményben van, hogy a MFE annyira szívén hordja a fogorvosok alapos szakképzését, hogy előadókul elsőrangú szakembereket hívott meg s az teszi olyan költsé-

gesekké a kurzusokat is, amelyek a MFE-nek az előadók fizetésén kívül egyébként egyetlen fillérébe sem kerülnek?

A prospektus ebben a tekintetben is nagy meglepetéssel szolgál. A MFE fogorvosképző szakiskolájának előadói ugyanis dr. Szabó József és dr. Salamon Henrik egyetemi magántanárok,

ugyanazok a tanárok, akik a Tudományegyetemen is tanítják a fogászatot. A nevezett magántanárokon kívül még néhány pesti fogorvos szerepel a fogorvosi-szakiskola tanrendjében heti 1—2 óras előadással, akiknek azonban a Tudományegyetem venia legendi-t nem adott. Az előadók szakképzettsége tehát semmi biztosítékot sem nyújt arra nézve, hogy a MFE fogorvosképző szakiskolájának előadói a fogorvos-szakképzést a „helyes aminőt mint a Tudományegyetem orvosnövendékei nyerhetnének.

Azonban fordítsuk meg a kérdést. Ha dr. Szabó József és dr. Salamon Henrik egyetemi magántanárok mint a MFE fogorvosképző szakiskolájának előadói a fogorvos szakképzést a „helyes irányba tudják terelni”, miként azt a prospektusban fenn hirdetik, szabadegyetemi előadásokon miért nem teszik meg ugyanazt, mint a Tudományegyetem magántanárai egyetemi, illetve klinikai előadásaik keretében?

A szabadegyetemi előadások színhelye az egyetemi fogászati klinika, a szükséges fűtés és világítás a Tudományegyetem költségvetését terheli. A gyakorlati kiképzés részben szintén az egyetemi fogászati klinikán történik, annak drága egyetemi fogászati klinikán történi, annak drága szabadegyetemi szakiskola hallgatói; azokat a fogászati anyagokat is dolgozzák föl, amelyeket az állam a Tudományegyetemre beiratkozott medikusok számára utalt ki. Szabó és Salamon magántanárok, mint a fogorvosképző szakiskola előadói, szabadegyetemi előadásait és a gyakorlati kiképzést tehát ugyanolyan körülmények között tartják, mint aminők adva vannak egyetemi előadásaihoz. A Tudományegyetemen ugyanúgy módjukban van a szakképzést a helyes irányba terelni, ha szükségét

látják, mint a MFE fogorvosképző szakiskolájában.

Különbőség csak abban van, hogy ha Szabó és Salamon magántanárok a Tudományegyetemen terelik a fogorvos-szakképzést a helyes irányba, azért a magántanári tiszteletdíjukon kívül csak az erkölcsi honorárium az övéké. A MFE fogorvosképző szakiskolájában helyes irányba terelt fogorvosi szakképzést ellenben a *kurzusdíjak* *erzései* *honorálják*. Ebből a szempontból mindenesetre igen helyes irányba terelték a fogorvosképzést, mert egy-egy kurzuson 30 orvos vesz részt, fejenként 2050 koronával, évenként két kurzust tartanak, a Szabad Egyetem, a fogorvosképző szakiskola érdekes előadói tehát *évenként 123.000 koronán osztozkodnak*.

A kormány és az Egyetem feladata megvizsgálni, hogy kinek a beleegyezésével tartja a MFE szabadegyetemi előadásait a Tudományegyetemen falain belül és kinek engedelmével használta egy magánvállalat privátkurzistái számára azokat a helyiségeket, berendezéseket, műszereket és fogászati anyagokat, amiket az állam az egyetemi fogászati klinikának az egyetemi hallgatóság tanítására utalt ki.