



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Oszályozás

Tárgy

333.32

Hely

Idő

"1921"

Személy

Helyszám

Szerző:

Cím: *A háziurak nem kaphatnak
felmondási jogot*

Forrás:

Magyarország

Bp.

(Hely)

1921 D 23

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

347.453.3

"1921"

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi hazinyomda 1920

A háziurak nem kaphatnak felmondási jogot

Az első példa sem sikerült Lakók tiltakozó gyűlése

— A Magyarországi tudósítójától —

Az igazságügyminisztériumban tudva levően új rendelet készül a lakások ügyében. A rendeletről, amelynek megjelenése február elsejére várható, a legkülönbözőbb hírek keringenek s nem mondhatni, hogy megnyugtatóan hatnak a lakókra. A Lakók Szövetsége vasárnap délelőtt fél 11 órakor az Ügyvédi Kamara dísztermében gyűlést tart, melynek tárgyáról a Lakók Szövetségének titkára, Fáy Sándor dr. a következőket mondotta nekünk:

— A gyűlésen szóvátesszük a lakásfelmondás, a béremelés és a lakáshivatal átszervezésének kérdését. Az igazságügyminiszterhez beadott javaslatunkról nem tartom időszerűnek a nyilatkozat-tételt. Annyit azonban kijelenthetek, hogy a lakásfelmondás joga ellen teljes erőnkkel tiltakozunk. A háziuraknak szabad lakásfelmondási joga anarkisztikus állapotokat teremtené a fővárosban. Nagyon tanulságos példánk van már erre. Annak idején a belügyminisztérium az erzsébetfalvai különleges viszonyokra, való tekintettel megengedte, hogy minden erzsébetfalvai háztulajdonos egy lakójának a lakást felmondhatja. Mi volt ennek a következménye? A lakásinségen nem javított semmit. A fuvarbérek hallatlan összegre szöktek fel és megindult az aránylag kicsi Erzsébetfalván a szomorú népvándorlás. Sokkal komolyabb következménye lett volna a dolognak, ha az

erzsébetfalvai lakáshivatal elnöke nem lett volna oly humanus, mint amely en szigorú ember. Ő tudniillik egybehívta a háztulajdonosokat s kijelentette, hogy addig a lakásokat ki nem költöztetik otthonukból, míg megfelelő lakást nem találnak. A háziurak látva, hogy a lakáshivatal főnöke ily erélyesen kezeli az ügyet, háromszáz felmondástól önként elállottak, csupán kétszáz lakónak mondtak fel, amely a Pesten várható felmondások számához nem is viszonyítható. Kétszáz felmondás oly felfordulást eredményezett, hogy pár nap múlva maguk a háztulajdonosok kérték a lakáshivatal főnökét, hogy az általuk sürgetett lakásrendeletet valahogy visszavonják. Ugyanez várható Budapesten is. Szerintem a lakásinségre hasznos irányban semmilyen befolyása sem volna a felmondási jognak. Most körülbelül ötszáz családot számíthatunk, amely a lakáshivatalnál lakást igényel. Ha a háziurak szabadkezet kapnak, akkor körülbelül ezeröttszázra szökne fel a számuk, mert nagyon sok lakásban két-három család húzódik meg, ezek a rosszülfizetők s ezek várhatnák legelső sorban a felmondást.

— A házbéremelést szintén ellenezzük. Csupán két esetben teszünk kivételt. Az egyik az, hogy a háború alatt meggazdagodott bérlőnek bérösszegét a háziur megfelelő arányban s vagyonához mértén felemelhesse, a másik kivétel, amikor a főbérlő albérletbe adja ki szobáját és a régi bérvizonyokhoz képest azokért horribilis összegeket szed be lakóitól. Szóvátesszük a főváros által kivett 42 százalékos üzemi pótlékot is. A háziurak álláspontja az, hogy a 42 százalékos üzemi pótlékot a lakók fizessék meg. Ez a terv felsőbb fórumoknál kedvező fogadtatásban részesült. Ha már mindenképpen a lakóknak kell fizetniük ezt az összeget, mi kérjük annak progresszív adóformában való kivetését Budapest lakosságára, mert a házbér nagysága ugy sincs arányos mértékben a bérlő anyagi helyzetével.