



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző: .....

Cím: *Panaszok a fővárosi makadám-  
utainak portalanítása körül*

Forrás: *Az Újság*

*Bm*

*1925. 6. 16.*

(d)

nyit késni.

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*6257*

Hely

Idő

*"1925"*

Személy

Helyszám

## Panaszok a fővárosi makadámutainak portalanítása körül.

**Arányosan osztják fel a nyolc milliárdos olajszállítást a szakma cégei között.**

A székesfőváros tanácsa elhatározta, hogy a fővárosi makadám-burkolatu utait, a már hőkben is alkalmazott módon, olajöntözéssel fogja portalanítani. A szükséges olajmennyiségek szállítására, illetve, — végleges kifizetéssel, — magára az egész öntözésre nyilvános versenyfolyamatot hirdetett.

A versenyfolyamatot meg is tartották. Az érdekelt szakmabeliek közül azonban egyesek bizonyos panaszokat hoztak fel a versenyfolyamatossal kapcsolatban, sőt e panaszok a sajtóban is napvilágot láttak.

Röviden összefoglalva a panaszokat, a következőket kifogásolják.

1. A köztisztviselési hivatal nem értesítette a szakmabeli kereskedőket a versenyfolyamatról, annak kiírása után pedig nem nyújtott módot azoknak a pályázati feltételek megismerésére.

2. Az ajánlatokhoz olajmintákat kellett beadni, amelyeket azonban a székesfővárosi anyagvizsgálóintézet nem akart átvenni és csak a kereskedők érélyes felépítésére vette át azokat.

3. A hirdetett öntözési munkának csak a felét adták ki.

4. A munka odaitelésénél egy bécsi érdekeltiséget részesítettek előnyben a hazai cégek rovására.

5. A tanács nem gondoskodott a munkával megbízottak ellenőrzéséről, sőt ugy csinálta meg a dolgot, hogy nem is áll módjában ellenőrizni, hogy a megbízást nyert cégek mennyi olajat használnak fel. Illetékes helyen e kifogásokra a következőket jelentették ki: »Az Újság munkatársának:

— Az összes felhozott kifogásokból csak egy felel meg a valóságnak, ez pedig az, hogy

### a tanács egyelőre csakugyan nem adta ki az egész munkát.

Eltételezve attól, hogy a tanács fenntartotta magának a jogot a munkából annyit kiadni, amennyit utólag jónak lát, megjegyzendő, hogy a kiadott munkák csupán kísérletnek tekintendők az összes 1,000,000 négyzetméternyi terület öntözési munkálatainak kiadásához.

Hogy a köztisztviselési hivatal nem értesítette a munkáról a szakmabeli kereskedőket, továbbá, hogy nem nyújtott volna módot azoknak, a feltételek részletes megismerésére, az nem felel meg a valóságnak. Egyes cégeket csakugyan nem hívtunk fel közvetlenül ajánlattevőre, de ezt az eljárást mellőznünk kellett azért, mert az nyilvános versenyfolyamatok természetéből ez meg nem kívánja. A versenyfolyamatot hirdetés a Fővárosi Közlönyben és a Közszállítási Értesítőben egyaránt megjelent. A pályázati feltételeket pedig annak szokásos rendje szerint sokszorosítván, a kiszabott 10,000 K díj ellenében minden érdeklődőnek kiadtuk annak egy példányát.

— Nem állhat helyt a székesfővárosi anyagvizsgálóállomás ellen felhozott panasz sem, hogy tudniillik az nem akarta a pályázati feltételek közt megkívánt olajmintákat átvenni. Hogy az anyagvizsgálóintézet, amely hasonló munkákat immár 12 év óta nem végzett, nem volt felkészülve az egyenként legalább három napi kísérletezést megkívánt munkára, az igaz, de a minták átvételére ez befolyással egyáltalában nem bírhatott, annál is kevésbé, mert legfeljebb arról lehetett szó, hogy a tanács döntése fog a vegyelemzés eredményeinek elkészültéhez képest valamenny-

Az anyagvizsgáló állomás az összes mintákat a legelső felajánlásra átvette és azokról a vegyvizsgálati eredményeket megfelelő időben be is terjesztette.

— Ami a rendelések odaitelését illeti, ez ellen legkevésbé lehet bárkinek is panaszot emelni.

— Ennél a kérdésnél utalni kell elsősorban is a beérkezett ajánlatokra. Ajánlatot adott be 10 cég, névszerint a következők: Magyar Petróleumipar Rt., a

Magyar Olaj-és Vegyipar Rt., a Magyar Fantomüvek Rt., Schwartz Rudolf és Társa Rt., Langer Károly, Kosztelán Miksa, Gróf Sándor, a Budapesti Ásványolajgyár Rt., a Hazai Kőolajgyár Rt. és a Nyirbögdyányi Petróleumgyár Rt. Az egységárak (négyzetméterenkénti öntözésre) 8000—8200 korona között mozogtak.

— A tanácsot a munka odaitelésénél, illetve kiosztásánál kettős cél vezette. Egyrészt a nehéz gazdasági viszonyokra való tekintettel, minden ajánlattevőnek akart valami rendelést adni, másrészt pedig —

**tekintettel arra, hogy most tulajdonképpen csak kísérletről van szó, a tanács minden szóba jöhető céget ki akart próbálni.**

Az egységárakban mutatkozó 100—200 koronás különbségektől, a tanács teljesen eltekintett és függetlenítette a döntését. Így egyesegyedül a bemutatott olajminták szolgálták alapul a rendelések odaitelésénél. Ezek alapján mindössze 2 céget mellőztek a munka kiadásánál, minthogy az ezek által bemutatott anyagok a vegyelemzés során hasznavehetetleneknek bizonyultak. Az egyiké például 77 fok Celsiusnál már lobbant, ami egyértelmű az-

zai, hogy amely üccát évvel az anyag portalanítanak, az egy eldobott égő cigarettától lángallobbanhat.

Az ajánlatok elbírálásánál még egy másik körülmény is szerepelt. Bécs városa pár év óta kiváló eredménnyel portalanít egy bizonyos fajta olajjal. A gyakorlati szempontok azt is megkívánták, hogy olyan cégeket részesítsenek előnyben, amelyeknek anyaga legjobban megközelíti ezt a Bécsben sikeresen használt anyagot. Voltak is a pályázók közt ilyenek és eszerint, természetesen, ezek kapták a nagyobb mennyiségű megrendelést, illetve megbízást. A megbízást nyert cégek táblázata egyébiránt a következő: a Magyar Petróleumipar Rt. 158.000, a Magyar Olaj-és Vegyipari Rt. 150.000, Schwartz Rudolf és Társa Rt. 100.000, a Magyar Fantomüvek Rt. 60.000, Langer Károly 15.000, Kosztelán Miksa 5000, Gróf Sándor 5000 és végül a Budapesti Ásványolajgyár Rt. 18.000 négyzetméternyi terület öntözésére nyert megbízást.

— Ugyanez a lista felel a panaszok azon állítására, mely szerint egy bécsi vállalat részesült volna a munkafelosztásnál előnyben. A megbízást nyert vállalatok mindegyike magyar vállalat, ha netán azok érdeklőségei között osztrák, vagy külföldi cégek is akadnának, azt sem kutatni, sem pedig akadályul felhozni nem lehet.

— Válaszolandó még végül a felhozott panaszok utolsó konkrét állítására, hogy a tanácsnak nincs szándéka, sőt, az általa alkalmazott mód szerint nincs is módja a vállalkozókat ellenőrizni oly tekintetben, hogy melyik mennyi anyagot szállít, illetve használ fel a vállalt munka teljesítésénél. Erre a panaszra ki kell jelenteni, hogy ez nem is lehet a tanácsnak célja.

**A tanácsnak nem az a fontos, hogy ki mennyi anyagot használ fel, a neki ítélt utrészlet portalanításra, hanem egyesegyedül csak az, hogy mily eredményt tud kiki a maga területén felmutatni.**

Eszerint jöhetnek aztán szóba a főváros területén ilyképpen portalanítandó egész terület munkáinak kiadásánál.

— Befejezésül ismételten hangsúlyozni kell, hogy a most kiadott munkák csupán próbára lettek kiadva s a végleges felosztás majd ezen próba eredményéhez mértén fog annak idején megtörténni. Egyenlő feltételek és eredmények mellett ennél a végső felosztásnál is ugyanaz a cél fogja vezetni a tanácsot, ami vezette most, hogy tudniillik, a lehetőség szerint, minden ajánlattévő kapjon munkát és, hogy ne egyesek, hanem megfelelő arány szerint, a szakma minden egyes cégjének érdeke ki legyen elégítve.