



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

389.3

Szerző:

Cím: *November elsejétől kell fizetni a 300 százalékos közüzemi pótlékot*

Forrás:

*Magyarország**Bn**1922. 10. 27.*

Hely

Idő

1922.

Személy

Közp. nyomt. X

November elsejétől kell fizetni a 300 százalékos közüzemi pótlékot

Székesfővárosi házi nyomda 1922

Az ügyosztály nem változtat a visszaadott előterjesztésen

(A Magyarország tudósítójától.) A szerdai közgyűlés napirendjére tűzött tárgyak között a *közüzemi pótléknak háromszáz százalékra való emelése* és az erről szóló szabályrendelet megalkotása volt a legnagyobb jelentőségű és a felfogásbeli ellentéteket legjobban szító kérdés. A főváros többségi pártja maga is belátta ezt, a polgármester nem volt jelen, a pártvezér is hiányzott az ülésről, ezért a közgyűlés elhatározta, hogy a *közüzemi pótlék ügyét leveszi a napirendről*. Ez a főváros lakosságának küszöbén álló újabb megterhelésen azonban semmit nem változtat; a Keresztény Községi Párt csak szépíteni akarta a gazdálkodásban eddig elkövetett hibákat, *változtatni rajta már nincs módjában*.

A közüzemi pótlékot a főváros már november elsején életbe akarta léptetni, minthogy azonban csak a következő, november elején tartandó közgyűlésen kerül majd rá a sor, erre nem volna idő, tehát a *szabályrendeletet visszaható erővel léptetik életbe és a főemelt pótlékot ép úgy visszamenőleg kell majd fizetni*, mint augusztusban a negyven százalékos kincstári részsedést.

A közüzemi pótlékra vonatkozó akták ugyan viszszakerültek a főváros közbizottságához, azonban *sem a számításokon, sem a szabályrendeleten nem történik semmi változás*, jöellehet azzal az ürügyvel vették le a napirendről, hogy a tárgy nincs eléggé előkészítve. Az előkészítés azonban meglehetősen hosszadalmas volt, tárgyalt róla a jogügyi, a pénzügyi bizottság és két ízben a tanács is, azonban más eredményre nem jutottak, mint arra, hogy midőn a pénzügyi bizottság külön albizottságot küldött ki a kérdés tanulmányozására, újabb 15%-al, a tervezett 285-ről 300-ra emelte a közüzemi pótlékot. A tárgyalások során *különböző tervek* merültek fel. A város gazdasági politikáján akartak változtatni, még pedig azért, hogy *ennek az óriási emelésnek legalább tetszetősebb, elfogadhatóbb külsőt adjanak*. Azt tervezték ugyanis, hogy a vízdíjakat csak csekélyebb mértékben, vagy egyáltalában nem emelik fel, a költségtöbbletet pedig valamelyik *adó megpótlékoldásával* szerzik meg. Így szó volt elsősorban a forgalmi adóról, azonban az innét várható jövedelemre az anyagi bajokkal küzdő fővá-

rosnak nagyon nagy szüksége van. Ekkor a *jövedelmi adó megpótlékoldása* került szóba, minthogy azonban a jövedelmi adóból összesen csak 120 millió bevétel van, maga a vízdíj pedig 300 millió költségtöbbletet ró a fővárosra, *ezt a tervet is elejtették*.

Azt a szemebetűnő igazságtalanságot, hogy a külvárosi, kislakásos bérházak háztulajdonosai ráfizetnek a közüzemi pótlékra, a nagyobb lakásokkal bíró belvárosi és lipótvárosi házak tulajdonosai pedig jelentékeny jövedelemtöbbletre tesznek szert, a készülő szabályrendeletből semmi módon nem tudták kiküszöbölni, úgy hogy *újra jelenlegi formájában kerül a közgyűlés elé*. A városházán azt mondják, hogy az ellenzék sem zárkózhatik el a közüzemi pótlék megszüntetése elől. Különben a fővárost egyenesen anyagi romlásba kergetné és ezért biztosan számítanak rá, hogy — ha visszaható erővel is, — november elsejétől számíthatják már a háromszáz százalékos közüzemi pótlékot.