



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím: *Kerületközi bizottság tárgyalja ma a városi közgyűlés botrányát*

Forrás:

A Nap

33p.
(Hely)

1920 2/1
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy *352*

Hely

Idő

"1920"

Személy

Helyszám

Kerületközi bizottság tárgyalja ma a városi közgyűlés botrányát

A tegnapi városi közgyűlés botrányos kavargásnak, amelynek során azok közé tartozik, amelyekkel szemben csak egy óhajlásunk lehet: szeretnénk azt mielőbb elfelejteni. Mi történt a városi közgyűlési terem elhagyására kényszerítették Kreisler Jenővel együtt, Városházán? Baracs Marcell a kisebbségi blokk nevében ötnegyedórás beszédében okolta meg azt az indítványát, hogy a fegyelmi alatt nem álló városi tisztviselőket a jelölő-bizottság legalább mostani állásukra jelölje és azok között ne végezzenek felekezeti osztályozást, amely a város érdemes, régi munkásait fosztja meg kenyerekéntől. Ezt a beszédet a közgyűlés többsége nemcsak megérdemelt figyelemmel hallgatta végig, de azzal a példás önfegyelmességgel is, ami kétségtelenül a politikai iskolázottság jele. Amikor pedig a községi keresztény párt elnöke, dr. Wolff Károly a maga ellen indítványához kezdett, mondjuk meg őszintén, dr. Wilhelm Adolf, a demokraták párt egyik tagja sértő és igazságtalan közbeszólásra ragadtatta magát. Ez a közbeszólás borította fel a tanácskozás rendjét a közgyűlési teremben s lett oka annak a szenvedé-

lő Fabián Béla bíró, a demokraták párt egyik tagját, súlyos inzultusok között csak egy óhajlásunk lehet: szeretnénk azt mielőbb elfelejteni. Mi történt a városi közgyűlési terem elhagyására kényszerítették Kreisler Jenővel együtt, Városházán? Baracs Marcell a kisebbségi blokk nevében ötnegyedórás beszédében okolta meg azt az indítványát, hogy a fegyelmi alatt nem álló városi tisztviselőket a jelölő-bizottság legalább mostani állásukra jelölje és azok között ne végezzenek felekezeti osztályozást, amely a város érdemes, régi munkásait fosztja meg kenyerekéntől. Ezt a beszédet a közgyűlés többsége nemcsak megérdemelt figyelemmel hallgatta végig, de azzal a példás önfegyelmességgel is, ami kétségtelenül a politikai iskolázottság jele. Amikor pedig a községi keresztény párt elnöke, dr. Wolff Károly a maga ellen indítványához kezdett, mondjuk meg őszintén, dr. Wilhelm Adolf, a demokraták párt egyik tagja sértő és igazságtalan közbeszólásra ragadtatta magát. Ez a közbeszólás borította fel a tanácskozás rendjét a közgyűlési teremben s lett oka annak a szenvedé-

Fabián elmondja az inzultust

Dr. Fabián Béla törvényszéki bíró a szomorú esettel kapcsolatban a következőket mondotta ma *A Nap* munka-

ársának:

— Közbe se szóltam, ki se nyitottam a számat. Amint ki is derült, az előttem lévő padsorban ülő Wilhelm Adolf dr. mondta a tuloldaliaknak azt, hogy szemtelenség, amit kijelentenek. A szélső padban ültem és csak azt láttam, hogy *Kontra Aladár református pap és Usetty Béla* kiabáltak felém, azt harsogva, hogy én tettem volna Wilhelm nyilatkozatát. Kijelentettem, hogy én nem szóltam, ebben a pillanatban azonban dr. Weiss Konrad vezetésével egy nagy csoport tartott felém, *kituszkolt a közgyűlési teremből, ütlegelt, különösen a fejemet érték csapásaik, a ruhatárban földreterptek és a többség több tagja, mikor a földön fetrengtem, cipősarkával kezdett rugdalni.* Sajnos, párthiveim nem vették *ezt észre, mert különben elbarrírták volna a támadók elől.* Wilhelm feláll, kijelenti, hogy ő volt a közbeszóló és *bocsánatot kér.* A történetek után *nagyon furcsállom, hogy a demokraták blokk tagjai lemondásra gondolnak. A közgyűlés törvényességét a lemondás nem tángálja, majd behívjuk a póttagokat és ha ezekből nem futná, úgy majd választunk még néhány bizottsági tagot.*

— A Baracs Marcel dr.-ral folytatott tárgyalások után Wilhelm dr.

felállt és megkezdte nyilatkozatát, azonban *nem azt mondotta, amit mi kívántunk, a szavakon lovagolt, mást mondott és igyekezett kitérni az egyenes viselkedés elől.* Megállapítom azt is, hogy a keresztény párt a legnagyobb megértést tanúsítja a demokratákkal szemben, eltekintve egyes városatyáktól, akik állandó közbeszólásokkal és sértésekkel illetik a keresztény párt szónokait és arra tendáltak, hogy egyetértésben és harmóniában dolgozzunk. A harmóniára való törekvést igazolja az is, hogy Baracs beszédét, amely a vége felé mind erősebb és erősebb lett, ürelemmel végighallgattuk.

— *Az ügy még nincsen befejezve, ma délelőtt a kerületközi harmincas bizottság tárgyalni fogja az esetet s a gyorsírói jegyzetek alapján meg fogjuk állapítani a történeteket.* Addig nem is kívánok az ügyről véleményt formálni, mert nem akarok a bizottság határozatának elébe vágni. Azt hiszem, hogy leghelyesebb a tisztviselők érdekében az, ha minél kevesebbet beszélünk és keressük a módját annak, hogy az *ellentétek áthidalásával* olyan megoldást találjunk, amely megfelel az érdekelteknek.

A demokraták ma este határoznak a lemondás felől

A kerületközi bizottság határozata után foglalkozik a botrányral a de-

Forrás:

Helyszám

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Minden nyomat XV. é. 22. sz.
 demokratapárti városatyák blokkja is
 Állásfoglalásokról Pakots József, a de-
 demokratapárt főtitkára, a következőket
 mondotta ma A Nap munkatársának:

— Ma délben a pártvezetőség
 ülést tart és a párt egyik tagját
 ért súlyos inzultus fölött tanács-
 kozik. A megtorlást, az elégtétel-
 adást vesszük napirendre. Ma

este hét óraker pártértekezlete
 tartunk, amely döntő határozatokat
 fog hozni, mert a párdapesti hangulata a történetek után igen
 elkeveredett. A párt egyik tagja
 a tegnapi közgyűlésen egy kel-
 lemetlen közbeszólást kockázta-
 tott meg, amelyet azonban pol-
 gármesteri enunciacióval, vagy
 rektifikációval rendbe lehetett
 volna hozni. Ez nem történt
 meg és ennek a következménye
 volt az a súlyos testi inzultus,
 amely még sohasem fordult elő
 Európa egyetlen testületében
 sem. A közhangulat azt mu-
 tatja, hogy a demokrata párt
 ma nem látja helyét a közgyű-
 lési teremben és a mai határozati
 valószínűleg úgy fog szólni,
 hogy nekünk a történetek után
 nincs, nem lehet szerepünk —
 bármily jóindulat, szeretet ve-
 zessen is a főváros ügyei iránt —
 a főváros törvényhatóságában.
 Egész bizonyosra veszem, hogy
 a pártértekezlet illy értelemben

határoz és mi talán még a mai
 napon megszűnünk Budapest
 városatyái lenni.

A demokrata párt emberei érthe-
 zgalommal tárgyalták a közgyűlésen
 történeteket és általában az a vélemény
 kerekedett felül, hogy a demokrata
 blokk számára az egyetlen lehetőség,
 hogy visszadják választóiknak man-
 dátumukat. Ha ez megtörténik, úgy a

gyűlésen nem lesz ellenzék, amí Bu-
 dapest történetében nem fordult elő

Rettenetes helyzetemben azt a
 kijelentést hallottam, hogy ha
 megegyezem beteszem a lábama
 a közgyűlési terembe, leütnek.
 Mikor a lépcsőházig rugdaltak,
 feltápáskodtam és dr. Feleki
 Béla, valamint Ledermann Mór
 barátaim társaságában eltávoztam
 az Ujvárosházáról. Egyetlen
 egy barátomnak sikerült az in-
 zultus közben segítségemre lenni
 ez Kreisler Jenő V. kerületi bi-
 zottsági tag volt, akit azonban
 sajnos, ugyanaz az inzultus ért
 mint engem s velem együtt őt is
 kidobták.

— A budapesti törvényszék bi-
 rája vagyok, az igazság szolgá-
 jára Katona voltam, harcoltam, fog-
 ságba jutottam és fogságom alatt
 — merem állítani — kevés ma-
 gyar katonatiszt tett annyi szol-
 gálatot az antibolsevista mozgal-
 maknak, mint én. Hazakerültem
 és eredményesen zászlóvivője
 voltam annak a mozgalomnak,
 amely azt célozta, hogy a magyar
 bíróság ne tegye le az esküt a
 Nemzeti Tanácsnak. Agitációm
 eredménnyel járt: a királyi bíró-
 ság nem hódolt be a vörösek elő-

futárjának, Károlyi Mihály Nem-
 zeti Tanácsának.

A kereszténypárt együttműkö- dést akar a demokratákkal

A Nap munkatársa ma beszélgetett a
 keresztény párt egyik vezető emberé-
 vel, akit általában a legintranzen-
 sebb álláspont képviselőjének tekinte-
 nek. Ez a vezetőférfi, aki rövid idővel
 vezette az országos politikában is ve-
 zetőállást töltött be, a történetekről a
 következőket mondta el:

— A városháza keresztény több-
 sége a legnagyobb türelemmel
 és konciliánsításunk legvégső hatá-
 ráig elmenve hallgatta meg Baracs
 Marcel dr. másfélórás beszédét.
 Egyetlen megjegyzés, közbeszólás
 nem hangzott el. Amikor a mi szó-
 nokunk mondotta el a többség vé-
 lelményét, a demokraták oldaláról
 a legféltelenebb sértések és inzul-
 tusok, kvalifikálhatatlan és impar-
 lamentáris megjegyzések hangzot-
 tak el. Ennek a tumultusnak a kel-
 lős közepén hangzott el az a közbe-
 szólás, amelyet szó nélkül nem
 hagyhattunk. Mi, akik az első so-
 rokban ültünk, hallottuk, hogy
 Wilhelm Adolf dr. tette azt a meg-
 jegyzést és felhívtuk, hogy álljon
 fel és vallja be, hogy ő volt a közbe-
 szóló. Ez azonban nem történt meg
 és csak nagynehezen sikerült a mel-
 lettünk ülő bizottsági tagokat visz-

szatartani attól, hogy megtorolják a
 sértést. Az egész ülés lefolyása alatt
 Fábian Béla dr. tett állandó meg-
 jegyzéseket s mikor Wilhelm fel-
 szólításunkra nem állott fel férfa-
 san, hogy kijelentse, hogy ő (Wil-
 heim) volt a közbeszóló, fordult
 hátululök dübe Fábian ellen. H.
 Wilhelm felállott volna, akkor ser-
 Fábiant, sem mást, sem a de-
 demokratapártot nem érték volna in-
 zultusok.

— Az eset megtörténte után be-
 szelgettünk a demokraták vezéré-
 vel, köztük Baracs Marcel dr.-
 is és megmagyaráztuk a helyzetet
 megmondottuk, hogy csak abban
 az esetben lehet szó rektifikálásról