



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

378.5

Hely

Idő

1919ⁿ

Személy

Helyszám

Szerző:

Cím:

Az egyetem állást foglalt
az új tanárok ellen.

Forrás:

Pesti Napló

Bp

(Hely)

1919 T. 30

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Székesfehérvári házinyomda 1915.

Az egyetem állást foglalt az új tanárok ellen

Az egyetem tanári karának plénuma szerdán ülést tartott, amelyen azzal a sérelemmel foglalkoztak, mely az egyetem autonómiáját érte az új tanárok kinevezésével.

Az ülésen Moravcsik Ernő rektor elnöklésével részt vettek a jogi kar részéről Király János és Szentmiklósi Márton, a bölcsészeti kar részéről Angyal Dávid és Goldzieher Ignác, a hittudományi kar részéről Kmoskó Mihály és Lukács József, az orvosi kar részéről Kronmpecher Ödön és Buday Kálmán dékánok és prodeánok. Az ülés jegyzőkönyvét Margittay tanácsjegyző vezette. A tanácsülésről Grosschmid Béni prorektor távol maradt. Az egyetemi tanács hosszas tárgyalás után elfogadta a jog és államtudományi kar javaslatát, amely teljesen egyezik a többi kar határozatával és amely törvénysértésnek tekinti az új kinevezéseket. Az egyetem tanácsa tehát a következő egyhangu határozatot hozta:

— Az egyetemi tanács törvénysértésnek minősíti a miniszternek azt a tényét, hogy az egyetem meghallgatása nélkül tanszéket szervez és tölt be. A tanács felfüggeszti az eskü kivételét a miniszteri leiratban említett uraktól és kéri a minisztert, hogy a leiratban felsorolt tanszékek felállítását és az azokra kinevezettek kinevezését helyezze hatályon kívül. Ily értelemben járult hozzá egyhangulag a jogi és államtudományi karnak a többi tudománykarokkal egyező javaslatához és felterjesztését így értelemben fogja megtenni.

Kunfi Zsigmond közoktatásügyi miniszter hosszabb nyilatkozattal felel az egyetemi tanács állásfoglalására. Az érdekes nyilatkozat megállapítja, hogy ha az egyetemi tanács határozata hiteles, úgy a harc a kormány és az egyetemi tanács között el-

kerülhetetlen. A miniszter megállapítja, hogy Varga Jenőre és Rónai Zoltánra vonatkozólag Lovász Márton volt kultuszminiszter kérdést intézett az egyetemhez és nyolcnapos határidőt tűzött ki a válaszra. Azóta nyolc hét telt el válasz nélkül, mert a jogi kar reakciós elemei obstrukciót kezdtek a kormány ellen. Az egyetemi tanács határozata ellenforradalmi tény és a kormány nem lesz hajlandó respektálni a renitens tanárok kiváltságait, hiszen az egyetemet a dolgozó néposztályok adófilléreiből tartják fenn. Az egyetem jogi karának állásfoglalása álltudományos és jogi formulák köntösébe öltöztetett politikai támadás a kormány és a forradalmi Magyarország ellen. Ha hét kongreganistát vagy nacionalistát nevezne ki ilymódon a kormány: akkor a jog- és államtudományi kar megtalálná azokat az érveket, amelyekkel az ilyen kinevezéseket az ő érzékeny lelkiismeretük szerint is igazolni lehet. Egyébként csodálkozik a miniszter azon urak tudományos érzékenységének kormányozhatóságán, akik nem akarják maguk közé beengedni a forradalmi szellem tudományos reprezentánsait, de semmit sem tettek arra nézve, hogy oly tanárokat, akiket példátlanul illettek a plagizálás vádjával: — például dr. Angyal Pált, aki egy gyászbeszédet plagizált egy rabbi írásaiból, vagy Pauer Imrét, vagy Heinrich Gusztávot — ellávolítsanak az egyetemtől. A szociáldemokrata munkásosztály, amely a saját politikailag megfelelő embereit beültette a hatalom birtokába, véget fog vetni annak az állapotnak, hogy valaki ne lehessen egyetemi tanár, ha tudományosan rátermett arra, mert szociáldemokrata vagy haladó világfelfogású. Ez az egyetemi tanács állásfoglalásának az igazi lényege és a kérdésnek ilyen módon való fölvetése már önmagában világossá teszi azt a feltevést, amelyet erre a provokálásra a kormánynak adnia kell.