

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

389.35



Szerző:

Cím: *Új vigalmi adókat rendszeresített a főváros*

Forrás:

Szózat

Bsp.
(Hely)

1921 II 26
(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Hely

Idő

"1921"

Személy

Helyszám

Közp. nyomt. XX. c

Új vigalmi adókat rendszeresített a főváros

Bérbeadták az új löversenyteret

— A Szózat tudósítójától —

A főváros pénzügyi bizottságának pénteki ülése az új vigalmi adók kérdésével foglalkozott. Az ügyosztály előterjesztése a szó legtágabb értelmében felölel mindent, ami akár csak a legtávolabbi összefüggésben van is a „vigalom“ fogalmával. Kétségtelen, hogy a főváros pénzügyi egyensúlyának föntartása rendkívül nagy adóbevételeket tesz szükségessé. A budapesti nagytőke nem rajong a keresztény Budapestért és annak mostani adminisztrációjáért, ennek támogatására tehát a fővárosnak nem lehet de nem is szabad számítani. Az adóalanyok megállapításánál azonban sokkal pontosabb különbségeit kellett volna tenni, mint ahogy azt a pénzügyi osztály javaslata teszi. Csak példaképpen emlíjük, hogy a javaslathoz egyeteket és klubokat stb. azonos gyűjtőfogalom alá veszi s 33 1/2% vigalmi adóval terheli meg. Egyesület és klub között azonban óriási különbség van. Mindenki természetesen találja, hogy kizáróan kártyázásra alapított egyesületeket és klubokat a legsúlyosabb vigalmi adóval terheljük, de kultúregyesületek, sportegyesületek és hasonlók, amelyek tagdíjuktól tartják fenn magukat és fontos nemzeti hivatást töltenek be, súlyos adó helyett inkább támogatásra szorulnának. Nem tartjuk megokoltnak a margitszigeti belépőjegyek után fizetett 10%-os vigalmi adót sem. A Margit-sziget a főváros középosztályának üdülőhelye, semmi értelme nincs tehát, hogy a Közmunkák Tanácsa által már amugy is 4 koronára fölemelt belépőjegyeket még külön 40 fillérvnyi vigalmi adóval suítsák. Azt az aránylag kis tételt jelentő vigalmi adót, amit a kulturhivatást betöltő egyesületekre kiveni szándékoznak, a kártya-

klubokra kellett volna áthárítani. Nagyjában ily értelemben tett javaslatot Wolff Károly és Lampel Vilmos is, a bizottság azonban a javaslatukat nem fogadta el, hanem úgy határozott, hogy a vigalmi adót ezektől az egyesületektől is beszedi, de majd más úton rekompenzálja azokat. A rekompenzáció nagyon tág fogalom ahhoz, hogy abból a kárpótlás mértékére és milyenségére következtetni lehetne. Reméljük, hogy a közgyűlés a vigalmi adójavaslatnak ezt a részét alapos megfontolás tárgyává teszi és a kulturhivatást betöltő egyesületeket a létüket veszélyeztető súlyos és megokolatlan teherrel mentesíteni fogja.

A pénzügyi bizottsági ülés másik fontos tárgya az új löversenyter bérbeadására vonatkozó szerződési feltételek végleges megállapítása volt. A bizottság erre vonatkozóan elfogadta az ügyosztály előterjesztését. Eszerint a Magyar Lovaregylet az új löversenyteret 40 évre kapja bérbe. Az építési engedély elnyerésétől számított 3 és fél éven belül az egyület köteles az új löversenyteret megfelelően berendezni és a versenyeket megrendezni. Az egyesület már 1921 január 1-től évenként 170.000 korona mezőgazdasági haszonbért tartozik a fővárosnak fizetni, amelyhez a versenyüzem tényleges megkezdésétől a totalizátor-forgalom egyharmada, de minimális évi 200.000 korona illeti meg a fővárost.

A pénzügyi bizottság, az előző ülésen hozott határozatának megfelelően, a luxus-kávéházak és luxus-cukrászdák járdafoglalási díját ez évre jelentős mértékben fölemelte. Eszerint a békében fizetett terület-használati díj harmincszorosát, vagyis négyzetméterenként 360 koronát fizetnek a Dunapalota, a Hungária, a Deli-kávéház és Gerleaud-cukrászda; huszonegyszeresét vagyis négyzetméterenként 300 koronát a Dunakorzó, a Bristol, az Astoria, az Abbázia, a Kovacs, a Newyork, és az Emke-kávéházak és a cukrászdák közül a budai Augustus.

Székesfővárosi házinymoda 1920