



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím:

A vigszínház megalapításainak
körülményei

Forrás:

Pesti Hirlap

Bys.
(Hely)

1920. 2/15
(Idő)

(Köf. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

792

Hely

Vigszínház

Idő

"1920"

Színház és zene. A Vigszínház megalapításainak körülményei.

Mint értesülünk, a Vigszínház eladása ügyében, úgy lehet, interpelláció lesz. Ez esetben ezuttal másodszor szerepelne a Vigszínház a törvényhozó testület előtt. Először a megalapítása előtti időkben szerepelt. Mint egykorú följegyzések írják, a belügyminiszter 1894-ben a képviselőház június 28-iki ülésén törvényjavaslatot terjesztett elő egy Budapesten építendő vigszínház részére adandó 200.000 frtnyi kamatnélküli államkölcsön engedélyezéséről.

Még ugyanazon év decemberében szavazás alá kerül ez a törvényjavaslat. De mi történik? Ime, átadjuk a szót az egykori krónikásnak. A *Vigszínház sorsa* címen a következőket írja:

A Vigszínháznak a képviselőházban sem volt szerencseje, sőt épen itt tűnt ki legjobban, hogy mily fátum üldözi. A belügyminiszter beadta a törvényjavaslatot, mely szerint a Vigszínház részvénytársasága 200.000

frtnyi kamat nélküli állami kölcsönben részesül. Kétmár azt a törvényjavaslatot ebben az ülészakban újra napig vitatkozott ezen a Ház, mert az ellehéznek sok előhozni nem lehet. Általában nagyon kétséges, hogy még kifogása volt; először is, hogy nem tisztán magyar színegyszer a képviselőház elé kerülhet-e a Vigszínház ügye, ház lesz, hanem idegen előadásokat is lehet benne tartani, már pedig állami segély csak tisztán nemzeti in-

mindenki, kitől csak támogatást várt. tételnek való; másodszor, pedig, hogy részvénytársaság jut olyan támogatáshoz, mely részvényesek anyagi érdeke. Ami az idegen nyelvű előadásokat illeti, azon ügyben igyekeztek segíteni, hogy beleszurták a törvényjavaslatba, hányat lehet tartani Ötvennél többet soha egy esztendőben, s akkor is belügyminiszteri helybenhagyással. A Ház 28 szótöbbséggel el is fogadta a törvényjavaslatot, megszavazta a részleteket is. Minden rendben levőnek látszott, a részvényesek a közgyűlést is összehívták, hogy megkössék az alkut egy telekre, hozzá fogjanak minden intézkedéshez s 1896 május elsejére megnyitassák a színházat. Közbejött oly váratlan fordulat, ami a képviselőházban nagyon ritkán szokott megesni. Az elfogadott törvényjavaslatokat *harmadszor* is meg kell szavazni. Ezt már csak formalitásnak szokás venni, mely az ülések elején ép olyan megszokott és monoton, mint a jegyzőkönyv hitelesítése. A 98 képviselő azonban, ki a Vigszínház segélyezése ellen szavazott, a dec. 3-iki ülésre jökorán megjelent, s a harmadszori felolvasásnál megbuktatta a segélyezést. Két vagy négy szóval voltak többségben (ez még vitás), de épen elég arra nézve, hogy a színház segélyezése porba hulljon; mert most

Vannak, akik úgy emlékeznek, hogy e parlamenti ülésen *Ugron Gábor* kezdeményezésére ültőt igy ki ez a szavazás. Ha nem igy esik, úgy ma a Vigszínházat nem lehetett volna eladni; vagy ha igen, úgy az esetleges interpellációnak a kulturális érvek mellett jogi és anyagi vonatkozásokban is támasztéka lenne. De azontul aztán valóban nem került többé a parlament elé a Vigszínház állami segélyezésének eshetősége. Kezdve a telken, a fölépítésig minden magánpénzből folyt.