



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

551.23

Hely

Idő

"1932"

Személy

Szerző:

Cím: *Új gyógyvizes forrás a Gellérthegy tövében*Forrás: *Fővárosi Hírlap*

Bp

(Hely)

1932. [24.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oly)

Új gyógyvizes forrás a Gellérthegy tövében *Weszelszky professzor a budapesti gyógyforrások jövőjéről és a* *bérbeadás eshetőségeiről*

A székesfővárosi gyógyfürdők, gyógyforrások és a Szent Gellért-gyógy szálló bérbeadásának kérdése a közeljövőben újra foglalkoztatja a főváros vezetőségét és hamarosan eldől, hogy a székesfőváros vagyonának egyik számottevő értéke: a gyógyfürdők és gyógy szállók megmaradnak-e a főváros birtokában, vagy magánvállalkozók kezelésébe kerülnek.

A tervezett bérbeadás és a Fürdőváros különböző aktuális problémái dolgában kérdést intéztünk *Weszelszky Gyula* dr. egyetemi tanárhoz, a *Rádiumintézet* igazgatójához, a kiváló hidrológushoz, aki a főváros gyógyforrásainak egyik legalaposabb ismerője, régi kutatója és a főváros önzetlen tanácsadója.

Weszelszky Gyula professzor

a következőket mondotta a *Fővárosi Hírlap* tudósítójának:

— Ami a gyógyforrások és fürdők bérbeadását illeti, anélkül, hogy ennek a kérdésnek a bírálatába akarnék bocsátkozni, csak arra utalok, hogy a nagy idegénforgalmat produkáló külföldi gyógy- és üdülőhelyek forrásai köztulajdonban vannak és ezek propagandáját is leginkább a község intézi, a költségeket pedig a gyógydíj fedezi. E berendezések egyik típusa és legjobban reprezentáló példája *Karlsbad*. Itt a források szintén a város tulajdonában, míg a szállodák, penziók kizárólag magánosok kezében vannak. A forrásokat a város gondozza. A város tartja fent a közel 100 kilométernyi sétautakat, a város építtette a kolonnádokat és a város gondoskodik a propagandáról is. A másik típus *Badgastein*. Itt a források ugyancsak a község tulajdonában vannak, a szállodák pedig magánkezekben. A vizet itt főként gyógyfürdőkül használják. Aki egy hétnél hosszabb ideig ott tartózkodik, köteles hetenként legalább 3 fürdőjelet megvenni, fürdőnként 5 sillin-

gért, akár használja, akár nem. A jegyeket a község adja ki, s bár a legtöbb fürdő magánkézben van, utánuk a város jelentékeny részesedést kap.

— Tisztában vagyok azzal, hogy

Budapestre egyik példát sem lehet átplántálni, hanem egészen speciális rendezésre van szükség.

Mindenesetre a főváros érdeke, hogy az előbb említett kormányrendelet a székesfőváros meghallgatása és az érdekeltségek, a szakértők véleményének ismerete után mielőbb megjelenjék, mert csak azután alakulhat ki a

Rudas-fürdő, mint természetes mag körül, a budai Dunaparton és a Tabán helyén a tulajdonképpeni fürdőváros.

— A fürdők és források bérbeadásának kérdésétől egészen függetlenül

az elmúlt évben is folytatta a főváros a nagyértékű gyógyforrások újra foglалásának fontos munkáját.

Most folyik a *Török-forrás* átfoglalása, amely éppúgy sikerül majd, mint a *Mátyás-forrásé* és mellette az új *Beatrix-forrásé*. A *Török-forrás* a *Gellért-szobor* tövében fakad a sziklából, s mostanáig kis vasajtó zárta le, úgyhogy a nagyközönség jóformán nem is tudott róla. Az újrafoglalás során a forrás barlangját meglehetősen kibővítették a főváros és ott később

ivókurára is be lehet rendezni.

A barlang bejárata elé kis vaskapu készül, amelyen a község bemehet és láthatja, amikor a hegy mélyéből a meleg gyógyvíz előtör. Egyébként az újrafoglalás során a *Török-forrás* tőzsomszedságában

újabb forrásra bukkantunk,

amely erősen kénes: az analizálása most van folyamatban.